

om at søge at afskaffe adgangen til at indgå i valgforbund ved europaparlamentsvalgene, da jeg synes, den er ganske rimelig.

Kl. 17:14

Formanden:

Så er det hr. Hans Kristian Skibby.

Kl. 17:14

Hans Kristian Skibby (DF):

Man kan sige, at svaret desværre nok var forventeligt, men jeg vil gerne stille et par spørgsmål til ministeren alligevel. Nu nævner indenrigsministeren jo selv, at man derved kan undgå stemmespild, og det er faktisk også et af de argumenter, som bliver brugt af Venstres egen partisekretær, Jens Skipper Rasmussen, over for Ritau den 7. maj, hvor han er citeret for at sige:

»Jo mere man står sammen, jo større er chancen for, at det kan udløse et ekstra mandat. Sådant undgår vi stemmespild.«

Hvis vi ser på argumentationen ud fra den betragtning, at man ønsker at tilgodese de mindre partier, så er det jo faktisk sådan, at valgforbundene er med til at øge risikoen for, at de mindre partier ikke opnår valg, medmindre de er med i et valgforbund. Der vil jeg gerne spørge ministeren, om hun ikke kan se det urimelige i, at nogle partier er i valgforbund, mens andre ikke er det, og at man derved faktisk risikerer, at nogle partier, der har fået færre stemmer end andre partier, får et mandat, hvorimod de, der har fået flest stemmer, står tilbage uden nogen mandater.

Kl. 17:15

Formanden:

Ministeren.

Kl. 17:15

Indenrigs- og socialministeren (Karen Elle-mann):

Nej, det kan jeg sådan set ikke se det urimelige i, og det synes jeg egentlig jeg redegjorde meget detaljeret for i mit første svar. For når også mindre partier har mulighed for at opnå repræsentation i Europaparlamentet, så sikres det jo netop, at vi får muligheden for, at forskellige holdninger bliver repræsenteret i parlamentet, og det synes jeg som sagt er udtryk for et sundt og demokratisk princip.

Jeg mener altså ikke, at der er tale om, at stemmerne går til spille. Der, hvor man kunne have en bekymring, er, om man som vælger har mulighed for at vide, om det parti, man nu stemmer på, også rent faktisk har mulighed for... nej, nu blinker lampen. Lad os komme ind på det i næste svar.

Formanden:

Hr. Hans Kristian Skibby.

Kl. 17:16

Kl. 17:16

Hans Kristian Skibby (DF):

Det vil altså sige, at vi kan konstatere, at indenrigsministeren mener, at det er rimeligt, at et parti, der har fået færre stemmer ved et europaparlamentsvalg, får et mandat, hvorimod et parti, der har fået flere stemmer, ikke får et mandat.

Hvis man ser det ud fra et demokratisk synspunkt, skulle man da mene, at hvis et parti har fået 7,0 pct. af vælgernes stemmer ved europaparlamentsvalget og et andet har fået 6,2 pct., burde man, hvis man er en ægte demokrat, fair og retfærdigt gå ind at sige, at partierne selvfølgelig skal have mandater efter opbakning.

Det er jo ikke rimeligt, at f.eks. De Radikale, fordi de har valgforbund med SF, kan få et mandat, selv om de får færre stemmer end Dansk Folkeparti – for at tage et eksempel. Det er jo ikke rimeligt, og det er jo ikke fair. Jeg synes måske, at ministeren glider lidt for let af i sit svar på mit spørgsmål. Synes ministeren, at den måde, man tilgodeser partierne på i dag, er fuldt ud demokratisk?

Kl. 17:17

Formanden:

Ministeren.

Kl. 17:17

Indenrigs- og socialministeren (Karen Elle-mann):

Jeg kan godt høre på det hele, at vi er nødt til at blive lidt tekniske, for det er jo sådan set lidt teknisk.

Lad mig starte med at slå fast, at der jo ikke i praksis er nogen valgmetode, som kan sikre fuldt forholdsmæssighed i mandatfordelingen. Da mandater skal fordeles som hele størrelser, og da partiernes stemmer meget sjældent for ikke at sige aldrig falder, så hvert partis andel af stemmerne nøjagtigt svarer til et helt antal mandater, er det jo i virkelighedens verden ikke muligt at sikre matematisk fuld overensstemmelse mellem de enkelte partiers stemmeandele og mandatandele.

Derfor vil en hvilken som helst valgmetode i praksis give nogle partier og nogle vælgere overrepræsentation i forhold til den gennemsnitlige repræsentation.

Kl. 17:18

Formanden:

Hr. Hans Kristian Skibby.