

Kl. 10:51

Karen Hækkerup (S):

Det gjorde jeg allerede lige før. Jeg sagde allerede lige før, at der nu bliver lavet nye pensionsregler, og selvfølgelig skal ombudsmanden, som sidder der nu, også have lov til, at de regler kommer til at dække ham, så selvfølgelig skal de det.

Så sagde jeg derudover, at det her for Dansk Folkeparti hverken handler om ret eller rimelighed, og det handler heller ikke om pensionsregler; det handler om Hans Gammeltoft-Hansen. Det handler i særdeleshed ikke om det økonomiske aspekt i det. For hvis der var noget, som i alt fald ikke ville bekymre Dansk Folkeparti, var det da lige præcis – det ser vi, når vi ser på Dansk Folkepartis skattepolitik normalt, når vi ser på den politik, som man fører – at de, som i forvejen har mest, overforyldes, og man er fuldstændig ligeglad med andre mennesker. Her har vi altså en ombudsmand, som rent faktisk er ham, som tager ud, og som har vores tillid her i Folketinget, og ham skal vi selvfølgelig også give den pension, som han fortjener. Der er ikke nogen særbehandling i det her; det er en særbehandling, Dansk Folkeparti er ude i at ville lave.

Kl. 10:52

Den fg. formand (Jens Vibjerg):

Tak. Så er det hr. Martin Henriksen for endnu en kort bemærkning.

Kl. 10:52

Martin Henriksen (DF):

Altså, jeg er stadig væk ikke helt med på, om fru Karen Hækkerup har bekræftet eller afkræftet hverken det ene eller det andet. Altså, kunne man stadig få et klart svar, ja eller nej, på, om fru Karen Hækkerup kan bekræfte den udlægning, som hr. Kristian Thulesen Dahl har lagt for dagen her i dag, og som jo er det, vi vedtager – ja eller nej til det – og om fru Karen Hækkerup så ikke også kan bekræfte, at ombudsmanden vel ikke kan betegnes som værende en af dem, der har mindst i det her samfund?

Kl. 10:53

Den fg. formand (Jens Vibjerg):

Så er det fru Karen Hækkerup.

Kl. 10:53

Karen Hækkerup (S):

Så er vi tilbage ved min gamle pointe, at det ikke plejer at være dem, som Dansk Folkeparti normalt bekymrer sig om.

Med hensyn til det spørgsmål, som hr. Martin Henriksen har stillet mig igen og igen, og som

jeg har svaret på, vil jeg bare nøjes med at henvise til, at han kan læse mit svar i de skriftlige referater.

Kl. 10:53

Den fg. formand (Jens Vibjerg):

Tak. Så er det hr. Morten Østergaard som ordfører.

Kl. 10:53

(Ordfører)

Morten Østergaard (RV):

Jeg ville egentlig have haft en kort bemærkning til hr. Kristian Thulesen Dahl, og jeg vil ikke forsøge mig med ironi, for det gik hen over hovedet på hr. Kristian Thulesen Dahl, da fru Karen Hækkerup gjorde det, så jeg vil bare sige ligeud, at det jo egentlig var mageløst, at man med så stor præcision i et relativt kort indlæg kunne udvise ringeagt for både ombudsmanden og folkestyret. For det, hr. Kristian Thulesen Dahl sagde, var, at ombudsmanden ikke skulle opfatte det her som et tagselvord. Et tagselvord, jamen det her er et spørgsmål om, at et flertal i Folketinget har lagt sig fast på, hvad man mener er rimeligt, nemlig at ombudsmanden som, vil jeg tro, langt de fleste i det danske samfund løbende optjener pension også ud over de 8 år, der i dag er gældende, fordi han er blevet genudpeget. Det er så den rimelighedsbetragtning, som hr. Kristian Thulesen Dahl er uenig i, men at kalde det et tagselvord er da fuldstændig forfejlet.

Jeg kan godt forstå, hvis Dansk Folkeparti er kommet ind i vanen under den nuværende regering med at opfatte folkestyret som et tagselvord, fordi man kan få det, man peger på, men situationen er jo altså ikke den. Situationen er den, at Folketingets Ombudsmand er Folketingets, og derfor er man nødt til at lovgive om de her regler gennem de beslutningsforslag og de lovforslag, som nu er fremsat, og derfor synes jeg sådan set bare, at man skulle sige ærligt, at man er smålig og man er perfid over for den nuværende ombudsmand, som hr. Martin Henriksen jo sådan set med jævne mellemrum erklærer inhabil i den ene og den anden og den tredje sag igennem læserbreve.

Man har en personlig vendetta mod den nuværende ombudsmand, men at man siger, at det er noget særligt, at også han skulle have lov til at optjene pension løbende ud over de nugældende 8 år, gør hverken det her til et tagselvord eller Dansk Folkepartis synspunkter mere forståelige.