

**Den fg. formand (Jens Vibjerg):**

Tak. Så er det hr. Kristian Thulesen Dahl for en kort bemærkning.

Kl. 10:55

**Kristian Thulesen Dahl (DF):**

Nu er det jo vendt lidt rundt, fordi hr. Morten Østergaard stiller mig spørgsmål, men jeg skal prøve at svare i en kort bemærkning til hr. Morten Østergaard.

Jeg vil bare henvise hr. Morten Østergaard til § 5, stk. 2, for hvad siger den? Ja, den siger, at ombudsmanden skal kunne begære, at pensionen beregnes efter nye regler. Det vil sige, at ombudsmanden skal kunne sidde ved sit skrivebord og vurdere: Hvor får jeg flest penge, efter det ene regelsæt eller efter det andet regelsæt? Og så kan ombudsmanden selv vælge, efter hvilket regelsæt han får flest penge, og vælge det regelsæt til og det andet fra. Det er da et tagselvord. Det er da udtryk for, at Folketingets flertal, hvis ikke man stemmer for vores ændringsforslag, vil acceptere, at ombudsmanden skal kunne sætte sig ned og lave en beregning: Hvis jeg nu laver en anden beregning af mine pensionsvilkår end det, der har været gældende for mig hele tiden, kan jeg så få mere ud af det? Og hvis han kan det – og det kan han jo – vælger han de nye regler. Hvis det ikke havde været sådan, kunne han have ladet være, og det er det tagselvord, som Folketingets flertal ser ud til at ville give ombudsmanden. Så det er et tagselvord.

Så vil jeg sige i forhold til det der med, om vi kan lide eller ikke lide den person, der er ombudsmand nu: Altså, jeg synes, at det bærer præg af, at der er partier herinde, der i den grad kæmper lige præcis den nuværende ombudsmands sag. Man kunne få den tanke, at det er, fordi man selv føler sig meget tæt på ham.

Kl. 10:56

**Den fg. formand (Jens Vibjerg):**

Tak. Så er det hr. Morten Østergaard.

Kl. 10:56

**Morten Østergaard (RV):**

Jeg kender ikke personligt den nuværende ombudsmand, men har selvfølgelig haft lejlighed til at møde ham i forskellige sammenhænge. Men det, jeg konstaterer, er, at Folketinget igen og igen udpeger den nuværende ombudsmand, og derfor er det jo ham, vi har, og det er også med fuld radikal opbakning.

Men det, som er kernen her, er sådan set, at det jo er processen, hvor den nuværende om-

budsmand er blevet udpeget igen og igen, der har foranlediget, at man har taget pensionsreglerne op til revision. Og det, som hr. Kristian Thulesen Dahl må forholde sig til, er: Når man nu synes, at det er rimeligt, at fremtidige ombudsmand løbende skal kunne optjene pension, også ud over de første 8 års tjenestetid, hvorfor skal det så ikke gælde den nuværende ombudsmand? Det er jo sådan set det, det handler om. Hr. Kristian Thulesen Dahl synes, at reglerne er rimelige, men de skal bare ikke gælde den nuværende ombudsmand, for ham kan hr. Kristian Thulesen Dahl ikke så godt lide.

Kl. 10:57

**Første næstformand (Svend Auken):**

Hr. Kristian Thulesen Dahl.

Kl. 10:57

**Kristian Thulesen Dahl (DF):**

Jeg vil bare afslutningsvis sige til hr. Morten Østergaard – for nu tror jeg egentlig, at synspunkterne er rimelig klare over for hinanden, og det har de måske været et stykke tid – at vores pointe bare er, at den nuværende ombudsmand, når han har søgt genvalg som ombudsmand, har vidst, nøjagtig hvilke pensionsvilkår han har haft. Der er intet nyt under solen, han har vidst det hele vejen igennem. Nu nærmer han sig jo – sådan er det jo gudskelov, alternativet var skræmmende – sin pensionsalder, og så er det ikke unaturligt for et menneske, at man begynder at være lidt mere opmærksom på, hvad man egentlig har til rådighed. Og så sidder han måske og tænker på, at han har knap 350.000 kr. til rådighed, og at det da kunne være pragtfuldt oven i det beløb at lægge 130.000 kr.

Der er det, at Folketingets flertal siger: Værsgo, det kan du så vælge, hvis du har lyst. Vi siger: Nej, de pensionsvilkår, der har været gældende og kendte hele vejen igennem, er nu engang de pensionsvilkår, han har. Så kan man fremadrettet selvfølgelig vedtage nogle nye regler, hvis man synes, de skal være mere gunstige. Det er vi med på, men så skal de selvfølgelig gælde for fremtidige ombudsmand.

Kl. 10:58

**Første næstformand (Svend Auken):**

Så er det fru Karen Hækkerup for en kort bemærkning.

Kl. 10:58

**Karen Hækkerup (S):**

Jeg vil gerne endnu en gang sige, at jeg synes, det er uhæderligt, at man står og siger, at ombudsmanden stort set selv har bedt om at sam-