

mensætte sin egen pensionspalet, sådan at han kan få mest ud af det.

Hvis Dansk Folkeparti har den holdning, at det er et tagselvbord, som ombudsmanden har lavet for udelukkende at passe på sig selv, synes jeg faktisk, at man skulle tage at fremlægge dokumentation for, at det er ombudsmanden selv, der har bedt om at få den her ændring ind. For det er det faktisk ikke.

Kl. 10:59

Første næstformand (Svend Auken):

Så er det hr. Morten Østergaard.

Kl. 10:59

Morten Østergaard (RV):

Hr. Kristian Thulesen Dahl forholder sig jo ikke til, at situationen er den, at det netop er Folketingets løbende genudpegnning af den nuværende ombudsmand, der giver anledning til at genoverveje reglerne. Når man nu synes, at reglerne er rette og rimelige, er det bare besynderligt, at man så ikke synes, at de skal gælde for den nuværende ombudsmand. Det er jo en smålighed, der kan måles i 121.000 kr., som jeg tror at forskellen er på.

Jeg synes ærlig talt, at Dansk Folkeparti går i meget små sko, når man vil bruge så meget af Folketingets tid på her at diskutere et så relativt lille beløb i forbindelse med nogle regler, som man i øvrigt synes er udmærkede og har tænkt sig at stemme for.

Kl. 11:00

Første næstformand (Svend Auken):

Hr. Kristian Thulesen Dahl.

Kl. 11:00

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Det er meget spændende, at fru Karen Hækkerup nu går op med en kort bemærkning til mig, når den korte bemærkning skulle være til hr. Morten Østergaard. Men det skal ikke forstyrre overhovedet med hensyn til at kunne svare.

Jeg siger, at der her er tale om, at man leverer et tagselvbord for ombudsmanden. Ombudsmanden kan herefter vælge, efter hvilket regelsæt han får flest penge i pension. Det kan han så tilvælge, og det er det, der gør, at jeg udtrykker det her som et tagselvbord. Jeg siger samtidig, at det er helt normalt – det tror jeg gælder alle mennesker – at man, i takt med at man nærmer sig sin pensionsalder, selvfølgelig også er mere og mere opmærksom på, hvilke pensionsvilkår der gælder. Derfor er det da ikke unaturligt, hvis den nuværende ombudsmand har det sådan, at han gerne vil kunne vælge et regelsæt, der giver

ham flere penge, end hans pensionsregler i øvrigt ville give ham.

Jeg synes simpelt hen, det er utroligt, at man kan lave sådan en regel med tilbagevirkende kraft. Der virker det jo – også når jeg hører hr. Morten Østergaard – som om det er så vigtigt, netop fordi det er den nuværende ombudsmand, der har posten. Altså, for jeg tror ikke, at man i andre sammenhænge – det er godt 129.000 kr. ekstra i pension, vi taler om her – vil le være så large med de offentlige midler, som man er her. Jeg tror, det har noget gøre med, at man synes, at det fortjener lige præcis den nuværende ombudsmand at få. Det er derfor, man ikke laver vilkårene med fremadrettet virkning, men vil have dem til at virke også for den nuværende ombudsmand.

Kl. 11:01

Første næstformand (Svend Auken):

Det er sådan her de sidste dage i Folketinget, hvor vi har mange anden- og tredjebehandlinger, at det altså er lidt svært at styre de korte bemærkninger helt efter reglerne. Men vi har den generelle holdning, at der skal være plads til, at så mange som muligt kan deltage i debatten. Derfor kører vi ikke det her efter reglerne, men efter gehør.

Fru Karen Hækkerup for en kort bemærkning. Nej, det er hr. Morten Østergaard, der lige er kommet herop.

Kl. 11:02

Morten Østergaard (RV):

Jeg vil blot sige til hr. Kristian Thulesen Dahl, når han antyder, at man sådan flotter sig med skatteyderpengene, at det, der er tilfældet her, er, at et flertal i Folketinget – jeg tror faktisk, det er et Folketing i fuldstændig enighed – er blevet enige om, at det her er rimelige vilkår. Det er jo så Dansk Folkepartis smålighed, der gør, at man ikke synes, det skal gælde for den nuværende ombudsmand.

Men når man så er i gang med at tale om tagselvbord og sådan nogle ting, tænker jeg på, at man for nylig har erkendt, at f.eks. privathospitalerne er blevet overkompenseret med 400 mio. kr., mens Dansk Folkeparti har stemt for finanslov på finanslov. Det synes man ikke er at rutte med skatteyderkronerne, men det, at man indfører nogle regler, som alle er enige om også skal gælde fremadrettet for den nuværende ombudsmand, er altså at rutte med skattekronerne. Der synes jeg godt nok at proportionerne trænger til at blive justeret hos hr. Kristian Thulesen Dahl.