

gerne vil løse den her opgave og de er gode til det, har troet – når ministeren siger det – at de bliver kompenseret for de udgifter, de får eller har. Men det gør de ikke, det gør de kun under ét. Så har man lavet en skør forsikringsordning, der gør, at nogle kommuner tjener penge på det her, mens ca. halvdelen af landets kommuner som sagt vil opleve, at de kommer til at tabe penge på det her.

Derfor har Kommunernes Landsforening jo også skrevet et brev til regeringen her i maj måned, hvor de harcellerer over de to punkter her og dernæst også over, at man er nødt til at udlicitere opgaver, selv om kommunen er bedre og billigere til at løse dem, fordi regeringen har sagt, at hvis ikke kommunen gør det, kan den kun få 50 pct.s refusion og hvis den lader være, kan den ingenting få. Det her er jo snyd og bedrag, fordi regeringen siger, at den vil kommunalisere jobindsatsen, og så laver man et vilkår i lovgivningen, der betyder, at kommunen er tvunget til at udlicitere – det er jo privatisering. Vi ved godt, at regeringen vil den vej, men det er da ikke fair at sige, at her er et område, der skal kommunaliseres og så stille sådan et vilkår. De to punkter har KL sagt til regeringen at de gerne vil have ændret. Det vil regeringen ikke.

Oppositionen har stillet ændringsforslag til nøjagtig de punkter her, og vi bliver sikkert stemt ned på dem. Det er jo interessant, at Dansk Folkeparti stemmer ja til at privatisere, samtidig med at Dansk Folkepartis finansordfører går ud og siger: Vi kompenserer kommunerne for de udgifter, de får i fremtiden.

Jeg har spurgt til it-udgifter. Alle, der kan huske AMANDA, ved jo, at det koster millioner af kroner at få systemerne til at tale sammen. Det koster penge at få a-kassernes og kommunernes og jobcentrenes it-systemer til at tale sammen. Jeg har spurgt om, hvor meget det her koster, for det vil vi gerne vide oppe i Vendsyssel. Vi kan ikke få et svar.

Hvorfor kan vi ikke det? Det er selvfølgelig, fordi det er en bombe under hele systemet. Jeg forstår da godt, at Dansk Folkeparti har bedt om at få det svar optrykt i loven, så det kommer til at gælde, og jeg vil også håbe, at Dansk Folkeparti vil holde regeringen fast på det her. Det er da en skandale af rang, at vi stiller velkvalificerede og dokumenterede spørgsmål, som regeringen ikke vil svare på.

Næ, det her skal bære tromles igennem, fordi det er et ideologisk projekt. Det her handler om, at man til sidst vil sørge for at knægte fagbevæ-

gelsen og sørge for, at a-kassemedlemmerne forsvinder fra fagforeningerne og også bliver kommunaliseret. Det er det endelige mål, og beviset ligger i regeringens skuffer. Den har en skuffe derovre, der hedder, at man vil lave en statslig a-kasse. Det her er endnu værre end en statslig a-kasse – det skal jeg bare hilse at sige. Og det, der er det værste, er borgernes retssikkerhed: de får ikke de tilbud, de skal have. Og det bliver rasende dyrt for kommunerne.

KL 11:44

Første næstformand (Svend Auken):

Så er det hr. Jens Vibjerg for en kort bemærkning, men inden han får ordet – og ordføreren bedes gå ned og give plads til hr. Jens Vibjerg – skal jeg oplyse, at der tidligst bliver afstemning kl. 13.

Hr. Jens Vibjerg for en kort bemærkning.

KL 11:44

Jens Vibjerg (V):

Man må høre meget, inden ørerne falder af. Det, den socialdemokratiske ordfører her har været ude med, har jo været en forfærdelig gang hældende vand ud af ørerne, som ikke har noget med virkeligheden at gøre. Hr. Bjarne Laustsen kører på, at det her er et ideologisk ridt mod fagbevægelsen og a-kasserne. Det er jo helt, helt ude i hampen. Nu bliver det endda sådan, at fagbevægelsen får indflydelse på hele arbejdsstyrken; tidligere har man via de regionale beskæftigelsesråd kun haft det på de forsikrede ledige, nu får man indflydelse både på de forsikrede og de ikkeforsikrede ledige, både i de regionale beskæftigelsesråd og de lokale beskæftigelsesråd, så man får nu maksimal indflydelse.

Så er der hele diskussionen omkring økonomien. Der ved hr. Bjarne Laustsen jo godt, at det slet ingen steder hører hjemme. Altså, det er helt, helt ude i hampen.

KL 11:46

Første næstformand (Svend Auken):

Så er det ordføreren. Værsgo.

KL 11:46

Bjarne Laustsen (S):

Hvorfor tager hr. Jens Vibjerg ikke fat i, at regeringen havde lovet en evaluering i 2010 af det her, og siger, at hvis der var saglige grunde til det, så kunne det jo også være svært at dokumentere, at det var rigtigt, at der var gode grunde til at kommunalisere det her? En sådan dokumentation findes ikke. Det tætteste, vi kan komme på det, er Rigsrevisionens rapport, der kom her den anden dag, med en sønderlemmende kritik. Det er det, regeringen bygger sin politik