

på. De vidste jo udmærket godt, at kommunerne i forvejen ikke levede op til det, de skulle, og så vil man give dem endnu mere.

Derfor er der meget at komme efter. Og det her betyder altså, at man løber fra regningen, man løber fra ansvaret. De mennesker, der har forstand på det her, skviser man ud i systemet, og det gør man bl.a. ved at sammenlægge ankenævnet med beskæftigelsesudvalget. Det er et af de steder, hvor det bekymrer mig i forhold til retssikkerheden, at Venstre er fuldstændig ligeglad med, om borgerne får den behandling, de skal have. Jamen det er jo fint. I fremtiden gider Venstres arbejdsmarkedsordfører og beskæftigelsesministeren ikke høre noget som helst om stigende ledighed, det kan vi diskutere med borgmestrene. Det er jo det system, man vil have. Og det hænger også godt sammen med, at a-kasse-medlemmer skal fjernes fra a-kasserne og lægges over i kommunerne.

Kl. 11:47

Første næstformand (Svend Auken):

Så er det hr. Jens Vibjerg for en kort bemærkning.

Kl. 11:47

Jens Vibjerg (V):

Det forslag, vi behandler her, frigør jo ressourcer til at tage sig af de ledige, for i stedet for, at vi nu har to systemer i samme hus, får vi ét system, hvor vi frigør ressourcer. Der skal ikke være to ledelser, der skal ikke være to administrative systemer, der skal ikke være to edb-systemer, og det er jo da med til at frigøre ressourcer for at styrke indsatsen over for de ledige. Det må hr. Bjarne Laustsen da give mig ret i.

Så er det jo lidt tankevækkende, at hr. Bjarne Laustsen prøver at udstille, at kommuner kommer i økonomisk uføre, for hr. Bjarne Laustsen ved jo, at ikke nok med, at kommunerne bliver kompenseret hundrede procent under et, de bliver det også regionalt, plus at der er lavet en række tiltag, der sikrer, at de udsving, der kan blive regionalt, er meget små. Så det er jo det nærmeste, man kan komme på næsten at give hver enkelt kommune fuldstændig udligning.

Kl. 11:48

Første næstformand (Svend Auken):

Så er det hr. Bjarne Laustsen for en kort bemærkning.

Kl. 11:48

Bjarne Laustsen (S):

Hvorfor giver Venstre og regeringen ikke bare en garanti til kommunerne for, at der ikke er nogen kommuner, der kan tabe på at overtage en

regning fra staten, hvor staten eller regeringen synes, at kommunerne skal overtage en opgave? Hvorfor siger man ikke: I bliver kompenseret? Det er jo umuligt at lave sådan et system. Det var jo det, bl.a. høringen sagde. Det er et forsøg på at løse cirkelens kvadratur at sige, at de skal have incitament til at spare på området og tjene penge på området, og samtidig sige, at man kompenserer dem. Man kompenserer ikke alle kommunerne lige meget, man kompenserer kommunerne under et. Det er rigtigt, at de regnestykker, vi ser, skal ses under et, men det ændrer ikke det, jeg nævnte før, nemlig at en række navngivne kommuner taber stort på det her.

Der skylder Venstre os et svar på: Når man overtager en opgave fra andre, hvor er det så man skal spare? Det gør man på hjemmeplejen, det gør man på daginstitutionerne, det gør man på vejanlæg, alle de borgernære områder i kommunerne kommer man til at spare på, fordi regeringen har tvunget kommunerne til at overtage en opgave, som de ingen forstand har på.

Kl. 11:50

Første næstformand (Svend Auken):

Så er det hr. Knud Kristensen for en kort bemærkning.

Kl. 11:50

Knud Kristensen (KF):

Hr. Bjarne Laustsen var inde på, at TV2/NORD er en meget fin kanal, og det er jeg meget enig i. Men hvis man forestillede sig, at de havde sendt den udsendelse, som hr. Bjarne Laustsen lige har stået og talt provokerende om her på talerstolen, og hvis man bemærkede, hvad hr. Bjarne Laustsen egentlig sagde, ville man nok sige, at det var gået lidt ud over kvaliteten.

Vi har gennemført kommunalreformen. Kommunerne har gennemført kommunalreformen, og det har de gjort til ug. Det er en fantastisk stor opgave, der er løst til fuld tilfredshed. Der er selvfølgelig plads til nogle forbedringer forskellige steder, men jeg synes, at de har gjort det fantastisk godt. Der lå netop i planen, at de også skulle overtage beskæftigelsesindsatsen, og den opgave bliver så fremrykket. Det kommer ikke an på en høring, det kommer an på, at de nu er klar til at løse opgaven rent kommunalt, og at de får et halvt år til at køre det ind.

Derfor synes jeg, at det er uheldigt, at hr. Bjarne Laustsen står og problematiserer hele den store opgave og fremstiller det så negativt, som hr. Bjarne Laustsen gør. Det synes jeg er meget uheldigt. Prøv at se mulighederne i stedet for