

begrænsningerne, vil jeg sige til hr. Bjarne Laustsen.

Kl. 11:51

Første næstformand (Svend Auken):

Så er det ordføreren.

Kl. 11:51

Bjarne Laustsen (S):

Nu er det jo en kendt sag herinde i Folketinget, at hr. Knud Kristensen evner at sige noget, han dybest set ikke mener, ej heller hans organisationer. For regeringen har ingen venner mere i den her sag. De havde nogle få i starten, indtil man opdagede, at man blev snydt. KL har sendt et brev om, at man er utilfreds med den her finansieringsreform, og dermed smuldrer hele grundlaget. Arbejdsgiverne er imod, LO er imod, fordi de er interesseret i have nogle medarbejdere, der er opkvalificerede, når der er brug for det. Det, det handler om her, er jo: Anerkender hr. Knud Kristensen ikke, at Statsrevisorerne har udtalt, at der er plads til betydelige forbedringer i kommunerne? Der ligger ingen saglige begrundelser for, at man skal give kommunerne flere opgaver.

Dernæst kan man spørge, om kommunalbestyrelsen i Frederikshavn Kommune har indflydelse på, om Sæby Slagteri lukker. Nej, det har man jo ikke, og derfor er det også fuldstændig vanvittigt at give dem ansvaret for at sørge for, at de ledige kan få dagpenge og opkvalificering på et område, som man ikke selv har mulighed for at styre. Det har man på borgernære områder, på skoler, ældrecentre osv. Der har man mulighed, og det er fornuftigt, at de opgaver er placeret i kommunerne, men ikke når det drejer sig om det her, hvor man ikke har indflydelse på, om tingene går op eller ned. Derfor er det fuldstændig vanvittigt, at de skal have den opgave, det bliver en møllesten om halsen på kommunerne.

Kl. 11:52

Første næstformand (Svend Auken):

Hr. Knud Kristensen for en kort bemærkning.

Kl. 11:52

Knud Kristensen (KF):

Det er korrekt, at Statsrevisorerne er kommet med en rapport, der netop beskriver, at der er plads til forbedringer. Det var dog et sandt ord, hr. Bjarne Laustsen kom med. Men jeg må sige i den sammenhæng, at det jo ikke er, fordi man kommunaliserer jobcentrene, at den her situation er opstået. Den var opstået alligevel, og jeg er meget glad for, at det sker på nuværende tidspunkt, så vi netop har mulighed for at agere, i forhold til at situationen kan forbedres. Og der

må vi jo så være medvirkende til, at de får de instrumenter, der skal til, for at de netop kan løse opgaven fremadrettet. Det har vi et stort ønske om, og det vil vi også bakke hundrede procent op om.

Hvad angår det med, at jeg har evner for at sige noget her, som ikke passer i forhold til organisationer osv., vil jeg sige, at det er sådan, at vi har en række organisationer, som vi samarbejder med professionelt. Der er noget sparring den ene vej og den anden vej, og det er jo noget, som vi udnytter til fulde, men derfor er der ikke nogen, der siger, at vi er enige – som nu hr. Bjarne Laustsen. 3F kan komme med forslag til lovgivningen om det område. Vi fastsætter selv retningslinjerne, men vi hører på, hvad de forskellige organisationer siger.

Kl. 11:54

Første næstformand (Svend Auken):

Så er det ordføreren.

Kl. 11:54

Bjarne Laustsen (S):

Tak, vil jeg sige til hr. Knud Kristensen – tak for den indrømmelse, at Statsrevisorerne har sagt meget, meget klart og tydeligt, at der er stor plads til forbedringer i kommunerne. Det tror jeg såmænd også at der er i Vesthimmerland, men i Vesthimmerland taber man 3,2 mio. kr. på den her ordning, hvis ledigheden stiger til 160.000. Synes hr. Knud Kristensen ikke, at den regering, han ellers bakker op, skulle ryste op med nogle svar, der handler om, hvordan det her ville have set ud, da vi fik kommunalreformen i 2005, hvor kommunerne blev lagt sammen og de blev større osv., hvis den her finansieringsmodel havde været gældende? Hvorfor har vi ikke kunnet få regeringen til at lave eksempler på, hvordan regnestykket ville have set ud?

Det, der er problemet her, er jo også – og det er jo en af grundene til, at arbejdsgiverne er imod det her – at der er et loft over, hvor meget uddannelse de arbejdsløse kan få, når de kommer over i det kommunale system. Man lægger et loft på 18.500 kr., og hvad kan man få for det? Kan man sørge for, at folk, der skal ud at arbejde i entreprenørbranchen, på maskinfabriker og alle mulige andre steder, får den opkvalificering, der skal til? Nej, det kan man nemlig ikke, og det er en af grundene til, at jeg er enig med arbejdsgiverne. Det er jeg normalt ikke, det må jeg sige, dem har jeg skældt meget ud på, men i den her sag er der to, der står sammen, og det er undertegnede og arbejdsgiverne. De har hundrede