

Men det er forkert, hvis man har et sigte, der kun går 1 år frem. Vi skal se det her på den lange bane, og hvis vi kunne blive enige om at se det på den lange bane, ville vi også være enige om, at det her er en rigtig løsning for beskæftigelsesindsatsen i Danmark.

Kl. 13:42

Formanden:

Hr. Thomas Adelskov.

Kl. 13:42

Thomas Adelskov (S):

Nu har vi jo bedt om at få beregninger, der også går 5-6 år frem, og det har vi ikke kunnet få, så jeg vil sige til hr. Knud Kristensen, at det jo er lidt svært.

Det er fair nok, at hr. Knud Kristensen mener, at man ude i kommunerne ikke skal lave budgetter, der er 1-årige, men at man skal lave budgetter, der er 5-6-årige. Hovedproblemet er sådan set bare, at man ude i kommunerne ikke har pengene, og dem skal man naturligvis finde. Og måden at finde dem på er ved at gå ind at fyre medarbejdere. Så mit spørgsmål til hr. Knud Kristensen gælder stadig væk: På trods af hans ukuelige optimisme for fremtiden, hvordan synes hr. Knud Kristensen selv det går, og hvorfor følger man ikke rådet om, at vi i den her krisetid ikke skal lave den her økonomimodel, men en økonomimodel, der holder kommunerne skadesløse, sådan at kommunerne ikke skal til at fyre medarbejdere næste år, fordi det altså ramler derude, når nu beskæftigelsesindsatsen bliver kommunaliseret?

Så lad os da finde sammen om det om ikke andet. Hvis ikke vi er enige om de overordnede rammer, kunne vi vel blive enige om økonomien og så holde kommunerne skadesløse i stedet for som her at lade det være et lotterispil.

Kl. 13:43

Formanden:

Ordføreren.

Kl. 13:43

Knud Kristensen (KF):

Nu ville det nok være en lille smule optimistisk, hvis hr. Thomas Adelskov faktisk regnede med, at vi i dag kunne begynde at ændre på det, der ligger i kortene. Det vil ikke være muligt, men det vil være muligt at få en god diskussion om det.

Med hensyn til kommunerne, der skal lave 1-årige budgetter, vil jeg sige, at hr. Thomas Adelskov i løbet af ganske kort tid vil finde ud af, at kommunerne rent faktisk laver 4-årige budgetter, at man fremskriver budgetterne 4 år

og netop budgetterer fremadrettet og ikke på kort sigt. Så derfor kan jeg kun sige, at den model, som ligger her, er modellen for, at vi gennemfører kommunaliseringen af jobcentrene, og det bliver en god løsning fremadrettet for de ledige, det bliver godt for dem, som arbejder i jobcentrene, og det bliver godt for beskæftigelsesindsatsen i Danmark.

Kl. 13:44

Formanden:

Der er også en kort bemærkning fra hr. Morten Østergaard.

Kl. 13:44

Morten Østergaard (RV):

Det er bare en bemærkning i forlængelse af det sidste her. Regeringen har jo et stort problem. Den har en økonomisk 2015-plan, som den ikke rigtig kan leve op til. Jeg ved, at De Konservative tidligere har stået for økonomisk ansvarlighed og har gået op i, at der ligesom skal være balance i regnskaberne. Som det ser ud lige nu, er der et kæmpe hul, fordi der ikke er skabt tilstrækkelig med arbejdsmarkedsreformer til at sørge for, at der er den arbejdskraft, der skal bruges, så indtægter og udgifter hænger sammen med år 2015-planen.

Vil hr. Knud Kristensen anerkende, at med det her forslag bliver den udfordring større, for adskillige uafhængige eksperter har fastslået, at det her vil føre til en større strukturledighed i Danmark, og dermed bliver udfordringerne for regeringen større med det her lovforslags vedtagelse, bl.a. fordi man ikke har sikret sig, at der er ordentlige incitamenter i forhold til indsatsen for de forsikrede ledige?

Kl. 13:45

Formanden:

Ordføreren.

Kl. 13:45

Knud Kristensen (KF):

Det kan den konservative ordfører ikke bekræfte hr. Morten Østergaard i. Jeg kan faktisk ikke se, at de to ting skulle have noget med hinanden at gøre. Men jeg anerkender, at det er vigtigt, at vi holder målet, netop for at vi sikrer større beskæftigelsesmuligheder fremover, at vi altså har flere, der kan være på arbejdsmarkedet fremover. Det erkender jeg fuldstændigt. For i 2015 vil man netop se, at vi står i en situation som den, vi kom ud af i 2008.

Kl. 13:45

Formanden:

Hr. Morten Østergaard.