

er selvfølgelig fint, men ud over det vil jeg også håbe, at ministeren har fået talens brug igen i morgen, for jeg kan forstå, at ministeren ikke vil sige noget her i salen i dag i denne vigtige sag. Så jeg håber, at kaffen og den time, der er afsat, gør, at man kan få tungen på gled.

For vi vil så frygtelig gerne have svar på de sidste spørgsmål i den her sag. Der er nogle, der påstår, at det er umuligt at stille flere spørgsmål, men det mener vi ikke at det er, og vi vil gerne forsøge igen i morgen tidlig kl. 7. Og jeg kan lige varme op med hensyn til det, der er behov for at vi får svar på.

Det er stadig væk sådan, at der også kunne være behov for, at man måske allerede nu kunne tage en kammeratlig snak nede på ministerbænken. Og jeg kan ikke forstå, at ministeren ikke går herop og sætter Venstres ordfører på plads og siger, hvad der er ret og vrang, op og ned på det her. Man kan jo ikke have en ordfører for sit parti, der står og siger noget heroppe fra Folketingets talerstol, der ikke passer.

Venstres ordfører siger, at alle kommunerne bliver kompenseret 100 pct. for deres udgifter. Det er jo ingeniende tilfældet. For ministeren har på spørgsmål 41 svaret, at hvis man antager, der kommer 160.000 ledige, sker der det, at selv om man laver et grundtilskud og man laver overgangsordninger og forskellige andre ting og man kommer frem til at lave en forsikringsordning, så vil det være ca. halvdelen af alle landets kommuner, der taber på det her. Og som hr. Leif Lahn Jensen sagde, vil det ofte være kommuner i udkantområderne, der har det svært i forvejen.

Det er da helt utroligt, at man vil give kommunerne en opgave, give dem ansvaret og betalingen for noget, de ikke har indflydelse på. Jeg har spurgt Venstres ordfører: Kan en kommunalbestyrelse gøre noget, hvis det lokale slagteri lukker – ja eller nej? Det kan den selvfølgelig ikke, og derfor er det også urimeligt, at den skal betale regningen. Det hører ingen steder hjemme.

Hvis man ud fra et ideologisk synspunkt ville sige, at den her opgave løses bedst ved en ordning ude i kommunerne, jamen så er det jo fair nok, men så ville det da have klædt regeringen at komme og sige, at så gør den det, som Venstres ordfører påstår, nemlig kompenserer kommunerne 100 pct. Det gør man ikke. Det siger ministeren selv at man ikke gør, man snyder på vægten, der er nogle, der bliver overkompenseret, og dermed er der jo også nogle, der kommer til at mangle noget. Jeg synes, at det er lige for-

kert, om der er nogle, der tjener penge på det her, eller om der er nogle, der sætter penge til. Det sidste er selvfølgelig det værste.

Den der statsrevisorrapport, der er kommet nu, kommer med en sønderlemmende kritik, der siger, at der jo ikke er en saglig begrundelse for at give kommunerne flere opgaver på det her område ... (Formanden: Vi er i gang med forhandlingerne, jeg beder om, at der bliver ro i salen, værsgo.) Der er jo ikke noget i vejen for, at de kommunale ansatte overtager nogle opgaver, og de vil være i stand til at løse de opgaver, der er ingen, der fra oppositionens side har sagt, at de ikke kan håndtere det. Men Venstres ordfører har tidligere sagt, at en socialrådgiver jo ikke er interesseret i at få kontanthjælpsmodtagere i arbejde, for så saver man den gren over, man selv sidder på. Og hvis det står til troende, skylder Venstre os en forklaring på det. Jeg tror, at man er interesseret i at få de folk i arbejde, som det kan lade sig gøre at få i arbejde.

Det, vi ved, er, at på baggrund af regeringens politik drukner de offentligt ansatte i administration, og det gør, at hovedparten af sagsbehandlerens tid går med at administrere alle mulige forskellige regler, som regeringen har trukket ned over de offentligt ansatte, i stedet for at de kan gøre det, de er bedst til, og det er at få folk i arbejde. Og det er der, ligningen med at få afsat tilstrækkelige midler, kommer ind, så de folk, der bliver ledige i forbindelse med et job, men som har behov for at blive opkvalificeret til et andet job, kan blive det, at det rent faktisk sker, og at de får tilbuddet rettidigt.

Det er det, der står i statsrevisorernes rapport at kommunerne ikke er særlig gode til. Og det er, fordi de er klemte på tegnebogen osv.; der kan sikkert være mange gode grunde til det, det vil vi også gerne spørge ministeren om i morgen, selv om ministeren har 4 måneders svarfrist til at komme med den forklaring. Vi vil godt hjælpe ministeren til at komme med en udtalelse lidt tidligere om det her, man behøver jo ikke at vente i 4 måneder, man har lejligheden til i morgen kl. 7 at sige, hvad der skal siges i den her sag.

Vi har også det problem med arbejdskraftens frie bevægelighed, og jeg har tit spurgt til det, også her i salen, og jeg har ikke fået et svar på det endnu. Hvilke interesser har Frederikshavn Kommune i at hjælpe borgere fra Hjørring Kommune i arbejde? Hvilke incitament er der til at hjælpe nabokommunens borgere i arbejde? Svaret er: Ingen. Man er kun interesseret i at hjælpe sine egne, det bliver man honoreret for. Og det