

betyder, at vi får et mere lukket og et mindre fleksibelt arbejdsmarked. Det, vi ikke har behov for, får vi mere af.

Dernæst kommer de der it-udgifter, som vil være voldsomme, for at jobcentrene og a-kasserne og kommunerne kan spille sammen. Det ved vi erfaringsmæssigt koster mange penge. Hvorfor vil ministeren ikke svare på det? Nu har man nogle timer frem til i morgen tidlig kl. 7, men det er et af de spørgsmål, jeg lover, at jeg stiller ministeren igen. Hvad koster det at gennemføre sådan et system? Dernæst kommer det med, at når man så har lavet it-systemet, når man har betalt en masse it-eksperter mange millioner kroner for det her, noget, som kommunerne skal betale med mindre hjemmehjælp, mindre børnepasning og måske mindre vedligeholdelse af veje, så er det ikke sikkert, at det fungerer. For det viser sig ofte med systemer, der skal lære at tale sammen, at det er ufattelig svært, og at det tager lang tid, inden man får det til at fungere, *hvis* man kan få det til at fungere – jeg skal ikke nævne noget om IC4-togene her.

Kl. 14:14

Så siger Dansk Folkeparti ikke noget her i salen i dag, desværre valgte de ligesom Venstres ordfører at være tavse, og det synes jeg er lidt af en skam. For på TV Nord søndag aften sagde hr. Bent Bøgsted, som er Dansk Folkepartis fremmeste ordfører i den her sag: Alle kommuner bliver kompenseret 100 pct. Er det rigtigt? Han sagde også: Vi har lavet en forsikringsordning, der gør, at når vi har kompenseret 50 pct. og 80 pct. og vi har gjort en hel masse, så laver vi en forsikringsordning til landsdelen, som sørger for, at kommuner bliver kompenseret 100 pct. Er det rigtigt? Nej, det er det desværre ikke.

Samtidig har man en finansordfører for Dansk Folkeparti, der siger, at hvis kommunerne har nogle ekstra udgifter i forbindelse med de opgaver, som staten giver dem, skal de kompenseres 100 pct. Jeg anerkender fuldt ud, at hr. Bent Bøgsted har bedt om at få optrykt det svar om it-udgifterne i loven, og det bliver det selvfølgelig. Men det ville dog være bedre at være konkret her ved andenbehandlingen og sige, at her er der et punkt, der ikke er svaret fyldestgørende på, og det vil man altså lave om. Hvis man mener, at kommunerne skal kompenseres for de udgifter, de har, må man jo også gøre det i praksis.

Derfor synes jeg, at det er fælt, at vi står med en sag her i dag, hvor der ikke er svaret på de spørgsmål, der er stillet. Der er intet grundlag

for at kommunalisere. Den evaluering, der kommer i 2010, kan ikke bruges i dag. Samtidig har vi fået statsrevisorernes rapport, der siger, at kommunernes håndtering af kontanthjælpsmodtagerne er mangelfuld. Der er ingen saglige grunde for at lave det her, og jeg håber virkelig, at regeringen vil tænke sig om i ellefte time. Jeg håber også, at ministeren, hvis hun ikke allerede vil i dag, så vil svare beredvilligt på alle de her spørgsmål i morgen.

Da vi har behandlet både L 184 og L 185 sammen, kan jeg sige, at vi indstiller lovforslagene til forkastelse. Vedrørende L 184 vil vi stemme for ændringsforslag nr. 6, og så vil vi ikke forholde os til de andre spørgsmål, der vil vi undlade at stemme, vi vil ikke sovses ind i det her. Og det er på samme måde, når det gælder L 185. Der indstiller vi også det lovforslag til forkastelse, vi vil dog stemme for ændringsforslag nr. 4-6 og nr. 8-9, og vi vil ikke stemme for de andre ændringsforslag, ændringsforslag nr. 1-3 og nr. 7.

Vi vil ikke sovses ind i en sag, som vi ikke har lod og del i. Jeg vil ikke engang ønske regeringen held og lykke, jeg vil sige, at når vi engang får et andet flertal, vil jeg love, at vi vil arbejde for at lave det her makværk om.

Kl. 14:16

Formanden:

Ja tak. Der er en kort bemærkning fra hr. Jens Vibjerg, fra talerstolen.

Kl. 14:16

Jens Vibjerg (V):

Jeg kan forstå, at den socialdemokratiske ordfører selvfølgelig har brug for at gå på talerstolen flere gange, og jeg har også forståelse for, at man har så dårlig en sag og så svage argumenter, at man også er nødt til at sætte en række privatiser på banen for at prøve at få det gentaget og dermed give det indtryk, at man alligevel har lidt at have det i.

Men at det så også er nødvendigt at citere bevidst forkert, synes jeg er at gå over strengen, og derfor er jeg i hvert fald nødt til at gentage det, jeg sagde, nemlig at kommunerne – og det skal alle vide – bliver kompenseret 100 pct. under et. Og ikke nok med det, de bliver også kompenseret regionalt 100 pct. under et.

Kl. 14:18

Formanden:

Hr. Bjarne Laustsen.

Kl. 14:18

Bjarne Laustsen (S):

Nej, Venstres ordfører har ikke ret. Jeg har ikke en dårlig sag, jeg har en god sag. Jeg har en god