

Formanden:

Så er det fru Mette Gjerskov for en kort bemærkning:

Kl. 14:47

Kl. 14:47

Mette Gjerskov (S):

Ministeren kommer vidt omkring, men det får han altså ikke en bedre sag af; det må vi bare konstatere. Så jeg vil gerne bede ministeren om at bekræfte to ting:

Den ene ting er, at vi har indgået en aftale om, at regeringen skulle vende tilbage med et forslag, som skal sikre øget anvendelse af slam til energiudnyttelse.

Den anden ting er, om vi så også kan være enige om, at ministeren selv har skrevet til udvalget, at lige præcis afbrænding af slam giver et negativt energiregnskab, altså ikke en øget energiudnyttelse. Man skal tværtimod bruge energi for at komme af med slammen i stedet for at bruge den på den mest praktiske måde, som er i biogasanlæg og derefter sprede den ud på markerne.

Så jeg skal bare bede ministeren om at bekræfte, at vi har en aftale, som handler om øget energiudnyttelse af slammen, og at dette lovforslag giver en ringere energiudnyttelse af slammen. Det er ikke så svært.

Kl. 14:48

Formanden:

Skatteministeren.

Kl. 14:49

Skatteministeren (Kristian Jensen):

Jeg kan bekræfte, at vi har en aftale gående på, at regeringen fremsætter et forslag til øget energiudnyttelse af slam, og jeg kan bekræfte, at det her er det forslag, som regeringen lægger på bordet for at gennemføre det.

Det er ikke sådan, at jeg tror, at vi hermed får en dårligere energiudnyttelse. Vi vil tværtimod få en bedre energiudnyttelse af slam. Der er to muligheder for at opnå det. Den ene er, at man bruger de tørringsteknologier, der også er nævnt i svaret til spørgsmål 7. Og den anden er, at en række værker, der i dag har en overskudsvarme, som de bortleder i løbet af sommeren, kunne bruge den overskudsvarme til at gennemføre f.eks. en tørringsproces, der gør, at når man afbrænder slammen, har man et nettoenergioverskud.

Sagen er den, at jeg da allerhelst ser, at man bruger det – hvad enten det er slam eller husdyrgødning – til at lave biogas af. Det er sådan set det bedste formål, og derfor har vi belagt det

afgiftsmæssigt, så der er størst tilskyndelse til at bruge husdyrgødning til biogas. Og først, hvis det ikke er muligt, hvis der f.eks. ikke er en aftagemulighed for husdyrgødningen, vil det være et alternativ at afbrænde den. Det understøtter den energimængde, der er, og det synes jeg er en god idé.

Kl. 14:50

Formanden:

Fru Mette Gjerskov.

Kl. 14:50

Mette Gjerskov (S):

Nu ved jeg godt, at skatteministeren er skatteminister og ikke energiminister, og det tror jeg at vi skal glæde os over: De energiregnskaber, som skatteministeren fremlægger her, håber jeg ikke er den slags regnskaber, som man bruger ovre i Skatteministeriet generelt, for så får vi på et eller andet tidspunkt et gevaldigt problem.

Der kan jo ikke komme mere energi ud af slam, hvis man bruger en metode, som koster mere energi end det, der kommer ud af det. Det kan godt være, at det lyder kompliceret, men ordet nettoenergiforbruget betyder, at man bruger mere energi, end man får ud af det. Og det har ministeren selv fortalt os at afbrænding af slam vil betyde. Det er da den mest tåbelige måde at anvende et materiale på. På et tidspunkt, hvor vi alle sammen skal prøve at gøre det bedste for klimaet – udnytte energien bedst muligt, få vores CO₂-udledning ned – så vil ministeren bare for at tilgodese landbruget og andre mærkelige interesser og altså lave en ny lov, som ikke tilgodeser klimaet.

Kl. 14:51

Formanden:

Skatteministeren.

Kl. 14:51

Skatteministeren (Kristian Jensen):

Næ, lovforslaget her både tilgodeser klimaet og understøtter vores affaldshierarki, hvor vi skal sørge for at genbruge mest muligt affald.

Det er sådan, som det også er nævnt i svaret, at der allerede i dag findes tørringsteknologier, som sikrer, at der er et energioverskud. Og hvorfor skulle man vælge ikke at benytte sig af de teknologier, der er? Hvorfor skulle man vælge at lave et system, hvor der var underskud af energi, for der er jo under alle omstændigheder en afgiftspålæggelse af den energiproduktion, der er. Så jeg tror simpelt hen ikke at der vil være nogen, der økonomisk vil stille sig i spidsen for det.