

men sådan arbejder man altså ikke i regeringen, når man laver skattereformer.

Endelig bliver der mindre åbenhed. I en bemærkning er sted i L 199 afskaffer man så pludselig den årlige afrapportering om skatteudgifter. Det er en afrapportering, som man tilmed har henvist til i den diskussion, der tidligere har været om at få øget åbenhed om skatteudgifterne. Det var der ikke noget behov for, for man fik jo en årlig afrapportering. Så går der et par uger, og så vil man altså afskaffe den som led i lovgivningen her.

Som der også er blevet redegjort for tidligere, mener vi også, at skattereformen er den forkerte krisemedicin. Alle medgiver, at offentlige investeringer på den korte bane er klart det mest effektive, hvis man vil modgå den kraftigt voksende ledighed. De lettelser, der bliver givet, kommer i højere grad til at gå til opsparing og til import af udenlandske varer. Det giver ikke mere arbejde i Danmark, og det er sølle, hvad regeringen kan få ud af sin indsats mod krisen her og nu.

Så vi står altså tilbage med en reform, der skulle være socialt afbalanceret, men ikke er det; som skulle have været grøn, men ikke er det i tilstrækkelig grad; som på sundhedsområdet overhovedet ikke er gennemtænkt, og først og fremmest er lovforslagene dér designet til at give et provenu, som er smalt forankret, og som har vist sig at være et hastværk uden lige, hvor det ene ændringsforslag må afløse det andet og det efterhånden begynder at være uoverskueligt, hvad konsekvenserne vil være af flere af forslagene, åbenbart også for Skatteministeriet, der ændrer i sine egne ændringsforslag og nu er op på ret eksorbitante antal ændringsforslag til nogle af lovforslagene.

Af de grunde er vores syn på skattereformen desværre ikke blevet mere positiv, siden vi havde førstebehandlingen.

Kl. 15:27

**Den fg. formand (Jens Vibjerg):**

Ja tak. Der er en kort bemærkning fra hr. Torsten Schack Pedersen.

Kl. 15:27

**Torsten Schack Pedersen (V):**

Jeg synes, at hr. Jesper Petersen for fuldstændighedens skyld jo lige burde have refereret, at SF's finansordfører, hr. Ole Sohn, sagde, at Skattekommissionens udspil var inden for rammen og harmonerede fint med Socialdemokratiets og Socialistisk Folkepartis politik, så der var ikke nogen problemer i forhold til det fordelingspoli-

tiske. Vi, regeringen og Dansk Folkeparti, har så lavet en skattereform, der notorisk er bedre socialt afbalanceret end det, Skattekommissionen kom med. Det synes jeg lige for fuldstændighedens skyld skulle med.

Men jeg synes, at hr. Jesper Petersen sprang lidt for let hen over skatteministerens svar på spørgsmål 3 til L 195. Det er optrykt i betænkningen på side 14. Jeg vil høre, om ikke hr. Jesper Petersen vil ulejlige Folketinget med at læse de sidste fire linjer op af det, der står på side 14. Jeg kan se, at hr. Jesper Petersen desværre ikke har fået det med, men så skal jeg gerne tage det med, for det ville være rart for fuldstændighedens skyld: »Med det gældende skattesystem betaler de 10 pct. af befolkningen med de højeste bruttoindkomster 15,3 gange mere i indkomstskat end de 10 pct. med de laveste bruttoindkomster. Med skattenedsættelserne i 2010 øges det til 16,1.«

Relativt set kommer de højeste indkomster til at betale en større andel af skatterne. Det er vel svært at påstå, at det ikke er socialt afbalanceret.

Kl. 15:28

**Den fg. formand (Jens Vibjerg):**

Tak. Så er det ordføreren.

Kl. 15:28

**Jesper Petersen (SF):**

Nej, jeg havde ikke betænkningen med mig på talerstolen, så det var godt, at vi med lidt gestik kunne sørge for, at det så blev læst op. Jeg har ikke noget imod, at linjerne bliver læst op af hr. Torsten Schack Pedersen i stedet for af mig.

Jeg vil bare sige, at det, at han læser de linjer op, jo ikke ændrer på det samlede billede af, at vi har fået en skattereform, som er pilskæv, som giver 1.000 kr. i lettelse til de lavest lønnede, hvis man er heldig, hvor meget af det kan være spist op af stigende afgifter. Hvis man bor i lejebolig, bliver man måske ramt af de stigende huslejer, der er dér som følge af lovforslagene i skattereformen. De velstillede får derimod meget store skattelettelser. De 10 pct. rigeste får over 16.000 kr. pr. person, og der er givet andre eksempler på meget vellønnede, bankdirektører og andre, som har fået endda meget, meget store skattelettelser.

Nej, det er ikke en socialt afbalanceret reform, og derfor kan vi ikke støtte den, selv om vi, som hr. Torsten Schack Pedersen også refererer til, i udgangspunktet faktisk meget gerne ville have været med til at lave en skattereform, fordi det er så vigtigt. Men så skæv en reform skriver vi selvfølgelig ikke under på.