

en befolkningsgruppe med meget små indkomster.

Jeg vil også kritisere, at den grønne check indeholder det element, at der kun gives 300 kr. til to børn, det er en helt irrationel og mærkelig bestemmelse, som kun kan forstås i en speciel dansk sammenhæng, men som jo altså betyder, at for godt 100.000 danske børns vedkommende udløses de her 300 kr. ikke, det bliver der ikke adgang til. Det ville have kostet 35 mio. kr., og i det samlede regnestykke ville der have været råd til at gennemføre, at de her 300 kr. kunne udløses i forbindelse med samtlige børn. I øvrigt er der den pudsighed ved forslaget her, at hvis der er tale om skilsmisse, kan både mand og kone få de 1.300 kr. Det er sådan en ganske speciel pudsighed, når jeg tænker på den debat, man i øvrigt har om ægteskab her undertiden.

Jeg vil også kritisere den såkaldte multimedieskat. Jeg synes, at det er at gå et skridt baglæns, og jeg forstår godt, at den afløser den gamle telefonskat for dem, der nu havde tjenestetелефon eller arbejdsgiverbetalt telefon, men at udbrede det til mange flere og også lade dem med hjemme-pc'er, som arbejdsgiverne stiller til rådighed, være omfattet af det, er at gå et skridt baglæns. Det kommer til at hæmme en naturlig og nødvendig udvikling, og det kommer i øvrigt til at fremme alle mulige finurlige krumspring, så når det kommer til stykket, er jeg overbevist om, at der ikke vil være det provenu, som man forestiller sig.

I regeringspartierne bidrag i betænkningen er der en sætning, som jeg har studeret flere gange og har tænkt meget over, og den lyder noget i retning af, at med denne skattereform er Danmark blevet rigere. Det er alligevel en stærk påstand. Danmark er nemlig ikke blevet rigere. Finanskrisen har ikke gjort Danmark rigere, vi er blevet fattigere. Danmark er et fattigere land, end det var for 1 år siden. Husejere ved, at deres friværdier ikke er, hvad de har været, og aktieejere ved, at deres aktieværdier ikke er, hvad de har været, og forretningsdrivende ved, at deres forretninger ikke kan omsætte, hvad de tidligere gjorde, at de ikke kan have den fortjeneste, som de tidligere kunne.

Man har den dristighed, om jeg så må sige, at påstå, at med denne skattereform er Danmark blevet rigere. Vi har lige netop i dag fået at vide, at regeringen selv skønner, at underskuddet på de offentlige finanser er stærkt stigende, og det betyder altså, at Danmark sætter sig mere i gæld. Det er jo ikke et udtryk for rigdom, men

man har alligevel den dristighed at påstå, at med denne skattereform er Danmark blevet rigere.

Nogle er blevet rigere, og nogle bliver det næste år, det er jeg helt på det rene med, men Danmark som samfund er ikke blevet rigere, fordi man gennemfører den her skattereform. I den proces, der har været, mens man har gennemført den, er Danmark blevet et fattigere land. Så det, der sker med denne skattereform, og det skal retfærdighedsvis siges, er, at der hermed bliver et bidrag på vel cirka 5.000 mio. kr. – altså 5 mia. kr. – til at løse det såkaldte holdbarhedsproblem for. Og det er da et bidrag, men det er langtfra nok, og skattereformen kan altså slet ikke stå alene i bestræbelserne for at lukke det holdbarhedsgab, som Danmark har oparbejdet, og som vi så må bruge alle andre metoder til at komme af med.

Kl. 15:48

Den fg. formand (Jens Vibjerg):

Tak til De Radikales ordfører. Så er det hr. Frank Aaen som ordfører for Enhedslisten.

Kl. 15:48

(Ordfører)

Frank Aaen (EL):

Tak. Jeg vil starte med at sige, at jeg synes, det er sølle, at ordførerne fra Venstre, De Konservative og Dansk Folkeparti ikke har taget ordet i debatten. Det er sølle, for det er jo ved at stille sig op på talerstolen og sige sit partis mening, at man så også kan blive udfordret af de øvrige partier, ved at de kommer med korte bemærkninger. Men det har man så valgt at undgå. Jeg mener jo i hvert fald, at det er en fordel, for det giver så en ekstra mulighed for at kunne komme frem med sine synspunkter, men det har man altså afstået fra.

Man har så bare forsøgt at komme med korte bemærkninger til oppositionens ordførere, og det er også helt i orden. Der synes jeg så, at det endnu en gang viser, hvor sølle man er, når man mener, det er vigtigt at skose en ordfører – i det her tilfælde SF's ordfører – for ikke at have taget den halve meter bilag, der ligger til de her sager, med op på talerstolen. Jeg mener: Hvor er vi henne? Det viser lidt om niveauet i debatten.

Ellers vil jeg fortælle, hvad der er sket af nyt siden førstebehandlingen. Det er, at vi har fået regeringens seneste Økonomisk Redegørelse og Budgetoversigt. Og de viser jo, at det efter en del år med meget betydelige overskud på statsfinanserne nu vender til et skønnet underskud i år på 22,5 mia. kr., stigende til et underskud på