

man havde regeringsmagten. Socialdemokratiet og SF siger, at det er en skæv skattereform.

Det Radikale Venstre foreslår i sit betænkningssbidrag at gøre den endnu skævere, hvis man skal bruge det udtryk, ved at fjerne det værn mod lavere renteværdi, som regeringen har lagt ind, nemlig grænsen på de 100.000 kr., som betyder, at det kun er borgere, der har en stor gæld og dermed store renteudgifter, der bliver berørt af en lavere fradragsværdi. Hvis man gennemførte Det Radikale Venstres forslag, ville en stribe borgere med lave gældsposter og dermed også typisk lave indkomster komme til at betale en højere skat, fordi deres rentefradrag fik lavere værdi. Man vil altså trække i modsat retning af det, SF og Socialdemokratiet foreslår.

Det her er bare fire områder, hvor oppositionens politik stritter i alle retninger. Så jeg vil sige til hr. Jesper Petersen, at jeg glæder mig meget til at se oppositionen fremlægge et samlet forslag til en skattepolitik. Det tror jeg ikke bliver noget præcist og klart bud, men jeg håber naturligvis, at man vil leve op til det, man har lovet her i dag, og fremlægge det i god tid, så vi kan se, hvad det er for en skattepolitik, man mener at kunne enes om.

Det, der er kernen, er, at vi ved andenbehandlingen her får lavet en række tilpasninger og ændringer af lovforslagene, sådan at vi i endnu højere grad får taget hånd om den målsætning, der har været, nemlig en effektiv og retfærdig beskatning, en lavere skat på arbejdsindkomst og en højere skat på forurening og energiforbrug, og det glæder jeg mig over at der er et stort flertal i Folketinget der vil bakke op om.

Kl. 16:23

**Den fg. formand (Jens Vibjerg):**

Tak. Jeg har noteret følgende til korte bemærkninger: Anders Samuelsen og Frank Aaen, og jeg skal, af hensyn til hvornår vi ringer til afstemning, spørge, om der er flere, der på nuværende tidspunkt har tænkt sig at markere.

Så er det hr. Anders Samuelsen for en kort bemærkning.

Kl. 16:23

**Anders Samuelsen (LA):**

Skatteministeren er ikke enig med mig i, at marginals-katten på arbejde før den her reform var ca. 60 pct. og efter reformen også er ca. 60 pct., men det er jo et faktum. Altså, 63 pct. før og 56-57 pct. efterfølgende er i omegnen af de 60 pct.

Jeg kan også spørge på en anden måde: Er skatteministeren ikke enig med mig i, at målet

for, hvor meget man skal arbejde for at kunne give en håndværker 100 kr. i hånden, havde været markant anderledes, hvis det i stedet for havde heddet maks. 42 pct. efter den her reform? Ville det ikke virkelig have gjort en forskel, hvorimod det der med, om den er 63 pct. eller 57 pct., i den sidste ende ikke har den store indvirkning på, hvor meget man skal arbejde for at kunne give en håndværker 100 kr. i hånden?

Kl. 16:24

**Den fg. formand (Jens Vibjerg):**

Tak. Så er det skatteministeren.

Kl. 16:24

**Skatteministeren (Kristian Jensen):**

Jeg er glad for, at hr. Anders Samuelsen nu anerkender, at der er et historisk stort fald i marginals-katten fra de 63 pct. til 56 pct., og uanset hvilke afrundingsformer hr. Anders Samuelsen bruger, er det ikke noget, man kan løbe fra. Sådan er det.

Så ser hr. Anders Samuelsen bort fra, at ud over ændringerne i marginals-katten ændrer vi også grænsen for, hvornår man skal betale topskat. Det betyder, at vi fremadrettet netop giver en chance for, at den håndværker, man betaler for at arbejde en time ekstra, får lov til at beholde meget mere. For som det er i dag, vil der være en marginals-kat på 63 pct., hvis man f.eks. har en indkomst på 380.000 kr., hvorimod marginals-katten vil falde til de 42 pct., hvis man fremover har en indkomst på 380.000 kr. Så ud over det, at skatten bliver sat ned, både gennem lavere bundskat og gennem fjernelse af mellemskatten, rykker vi også grænsen for topskat sådan, at kernetropperne i arbejdsstyrken, herunder en typisk flittig håndværker, vil få en markant lavere marginals-kat – faktisk ned til de 42 pct., som hr. Anders Samuelsen snakker om.

Kl. 16:25

**Den fg. formand (Jens Vibjerg):**

Hr. Anders Samuelsen for endnu en kort bemærkning.

Kl. 16:25

**Anders Samuelsen (LA):**

Jeg takker meget for svaret, for det er jo lige præcis det svar, som jeg havde håbet på at få, altså et svar, hvor vi hører en skatteminister, der passioneret går ind og forklarer, hvorfor det er så fantastisk godt, at der nu er flere mennesker, som kan nøjes med at betale 42 pct. i skat på arbejde. Men det ændrer jo bare ikke ved, at der stadig væk er en urimelig stor gruppe, flere, end efter at hr. Mogens Lykketoft havde lavet sin før-