

vil følge op på det til sin tid, når transportministerens kompetence alene dækker legalitetskontrol?

Kl. 17:11

Den fg. formand (Bent Bøgsted):
Skatteministeren.

Kl. 17:11

Skatteministeren (Kristian Jensen):

Jeg kan i hvert fald love hr. Klaus Hækkerup, at jeg vil stille mig til rådighed til Folketingets drøftelser om det, herunder også spørgsmålet om, hvorvidt den måde, som tingene er indrettet på, er hensigtsmæssig i forhold til de målsætninger, som vi har om at nedbringe partikeludledningen i Danmark, for jeg mener, uanset hvor legalitetskontrollen måtte ligge, at det for det første er rigtigt at placere området der, hvor den faglige kompetence er højest, og det mener jeg den er i Færdselsstyrelsen, og for det andet vil jeg gerne påtage mig det politiske ansvar for, hvorledes den her lov udmøntes, fordi jeg mener, at det er et forslag, som jeg har haft en ikke uvæsentlig andel i udformningen af.

Kl. 17:12

Den fg. formand (Bent Bøgsted):
Hr. Klaus Hækkerup.

Kl. 17:12

Klaus Hækkerup (S):

Det er meget venligt af ministeren, at han gerne vil påtage sig det politiske ansvar for udmøntningen af det her, men nu bliver kompetencen jo med loven lagt hos Færdselsstyrelsen, og så har skatteministeren ingen kompetence til at gribe ind. Det kan godt være, at vi kan få en rigtig god debat i Folketinget om partikelfiltre og betalingen for dem, men kompetencen er jo ikke skatteministerens, den er Færdselsstyrelsens. Og hvordan regulerer vi det i forhold, hvis vi gerne vil påvirke den beslutning, den afvejning, der skal foregå mellem, hvor meget en bil må forurene, hvilke krav der kan stilles til partikelfiltre, og hvad det må koste?

Kl. 17:13

Den fg. formand (Bent Bøgsted):
Skatteministeren.

Kl. 17:13

Skatteministeren (Kristian Jensen):

Jeg må indrømme, at jeg ikke helt forstår rækkevidden af den bekymring, som hr. Klaus Hækkerup har, for sådan som jeg først forstod det på hr. Klaus Hækkerup, spurgte han om, hvem man politisk kunne holde ansvarlig for, hvorvidt det indhold, der kommer i bekendtgørelserne, lever op til det politiske formål. Og der til-

bød jeg sådan set at stille mig til rådighed for den politiske ansvarliggørelse, for det første svar, jeg gav, var på et spørgsmål om legalitetskontrollen, altså hvem der formelt står inde for de beslutninger, der tages. Men hvis det er muligt i løbet af den tid, der er mellem andenbehandlingen her og tredjebehandlingen, skal jeg gerne tilbyde at uddybe besvarelsen skriftligt. Jeg tror ikke, jeg har mulighed for at komme det ret meget nærmere på nuværende tidspunkt.

Kl. 17:14

Den fg. formand (Bent Bøgsted):

Tak til skatteministeren.

Ønsker flere at udtale sig? Da det ikke er tilfældet, er forhandlingen sluttet, og vi går til afstemning.

Kl. 17:14

Afstemning

Den fg. formand (Bent Bøgsted):

Først stemmer vi om L 202. Ønskes afstemning om ændringsforslag nr. 39 og 40 uden for betænkningen af skatteministeren, om ændringsforslag nr. 1 tiltrådt af Venstre, Dansk Folkeparti og Det Konservative Folkeparti eller om ændringsforslag nr. 41 uden for betænkningen af skatteministeren?

De er vedtaget.

Ønskes afstemning om ændringsforslag nr. 3-17 tiltrådt af Venstre, Dansk Folkeparti og Det Konservative Folkeparti, om ændringsforslag nr. 42 og 43 uden for betænkningen af skatteministeren eller om ændringsforslag nr. 19-23 tiltrådt af Venstre, Dansk Folkeparti og Det Konservative Folkeparti?

De er vedtaget.

Ønskes afstemning om ændringsforslag nr. 44 uden for betænkningen af skatteministeren, om ændringsforslag nr. 26 og 27 tiltrådt af Venstre, Dansk Folkeparti og Det Konservative Folkeparti, om ændringsforslag nr. 45 uden for betænkningen af skatteministeren eller om ændringsforslag nr. 28 og 29 tiltrådt af Venstre, Dansk Folkeparti og Det Konservative Folkeparti?

De er vedtaget.

Ønskes afstemning om ændringsforslag nr. 46 uden for betænkningen af skatteministeren, om ændringsforslag nr. 30 tiltrådt af Venstre, Dansk Folkeparti og Det Konservative Folkeparti eller