

Hvis man lægger den hidtidige tolkning af skattestoppet til grund, vil det jo være sådan, at når vi gennemfører det her, kan der ikke forhøjes andre afgifter, fordi skattestoppet vil forhindre, at vi kan forhøje disse afgifter. Derfor vil jeg være yderligere betænkelig, vil jeg sige, hvis skattestoppet kommer til at betyde, at når vi nu har justeret disse afgifter ret beskedent, ja, så gælder skattestoppet for fremtiden, og så kan man ikke mere røre ved det. Det ville være et virkeligt slag for arbejdet med bedre forebyggelse og med at mindske uligheden i sundheden. Derfor vil vi gerne have skatteministerens svar på, hvorledes han fortolker skattestoppet i relation til de afgiftsforhøjelser, der her gennemføres.

Kl. 17:29

Den fg. formand (Bent Bøgsted):

Tak. Det har frembragt en kort bemærkning. Hr. Simon Emil Ammitzbøll.

Kl. 17:29

Simon Emil Ammitzbøll (UFG):

Tak. Jeg glæder mig i øvrigt også til at få svaret på det spørgsmål, som hr. Niels Helveg Petersen stillede. Det er nok nærmere, fordi jeg håber, at skattestoppet virkelig kan komme i funktion som noget frihedssikrende, som det jo netop vil blive, hvis det kan fastholde de her afgifter. For burde man ikke netop glæde sig over, at vi med det forslag, som vi nu forhåbentlig får vedtaget i løbet af ugen, sikrer, at borgerne selv får lov til at vælge, at borgerne selv kan bestemme, hvad det er, de vil købe, i stedet for at det er os herinde, der skal være sådan nogle oversmagdommere for, hvordan folk skal leve deres liv? Som et liberalt menneske, som jeg jo ved hr. Niels Helveg Petersen er, burde man så ikke glæde sig over netop det?

Kl. 17:30

Den fg. formand (Bent Bøgsted):

Ordføreren.

Kl. 17:30

Niels Helveg Petersen (RV):

Jeg opfatter mig selv som socialliberal, og det tror jeg godt spørgeren ved. Det har jeg måttet understrege andre gange under denne debat, også forleden dag.

Nej, jeg synes, at det i høj grad er på sin plads at gribe ind med afgifter på produkter, som på det lange sigt er skadelige. Tobak er et oplagt eksempel, men der er også sukkervarer, og jeg vil gerne lige nævne, hvad hr. Jesper Petersen sagde om, at Danmark er storforbruger – vi er storforbrugere pr. indbygger – af sukkervarer. Det er til

skade for folkesundheden, og det er især til skade for de dårligt stillede. Det ved vi alt om, og det viser alle statistikker. Så jeg er tilhænger af, at man aktivt skal bruge afgifter for at fremme sundhedspolitikken her i landet.

Kl. 17:31

Den fg. formand (Bent Bøgsted):

Hr. Simon Emil Ammitzbøll.

Kl. 17:31

Simon Emil Ammitzbøll (UFG):

Det er jo fair nok, at vi har den uenighed om, hvor grænserne for, hvad staten skal blande sig i i forhold til borgernes liv, går. Hvordan ser hr. Niels Helveg Petersen på de problemer, der så vil opstå med grænsehandel, øget kriminel aktivitet i forbindelse med salg af de varer, som man vil brandskatte fra De Radikales side? Man risikerer jo at skabe nye markeder for de bander, som laver kriminalitet ude i gaderne, og man risikerer at lave øget grænsehandel. Er det noget, man har medtænkt?

Kl. 17:31

Den fg. formand (Bent Bøgsted):

Ordføreren.

Kl. 17:31

Niels Helveg Petersen (RV):

Jeg kan da sige til spørgeren, at Forebyggelseskommissionen i sit arbejde jo nøje har vurderet grænsehandelsproblemerne ved forskellige afgiftsindsatser, og selvfølgelig kan man ikke negligere grænsehandelsspørgsmålet totalt. Det kunne jeg ikke drømme om. Det er et problem, men inden for rammerne af hensyntagen til grænsehandel kan vi nå langt mere, end vi har nået i dag, og Forebyggelseskommissionen har anvist en række praktiske og gode forslag til, hvorledes vi kan bruge afgiftsinstrumenter til at fremme folkesundheden.

Kl. 17:32

Den fg. formand (Bent Bøgsted):

Tak til ordføreren. Så er det hr. Simon Emil Ammitzbøll som privatist.

Kl. 17:32

(Privatist)

Simon Emil Ammitzbøll (UFG):

Det her forslag er dybest set bare et forslag, som illustrerer, at der manglede et par milliarder, da man skulle lave finansieringen af skattereformen. Det er jo ikke noget, der vil have en positiv effekt i forhold til at skaffe flere hænder og hoveder på den lange bane, det er ikke noget, som betyder noget i forhold til arbejdsudbuddet. Det her er alene et ønske om, at staten skal gå ind og blande sig i, hvad jeg og alle andre skulle finde