

det er korrekt, at der i de sidste 2 år ikke er blevet bygget så meget. Det håber vi at vi sparker i gang igen med nedsættelsen af grundkapitalen. Og da det især er Københavns Kommune, der har undladt at bygge – og man ved, de har penge – er det da helt sikkert, at de selvfølgelig vil bygge, når vi nedsætter grundkapitalen.

Kl. 18:18

Formanden:

Så er der en kort bemærkning fra hr. Thomas Jensen. Det er fortsat til fru Anita Knakkegaard.

Kl. 18:18

Thomas Jensen (S):

Jamen jeg kan så i forlængelse af min kollega hr. Bjarne Laustsens spørgsmål sige til fru Anita Knakkegaard, at det, der er blevet opført de sidste år, rundt regnet er 400 familieboliger og 100-200 ungdomsboliger. Så det må siges at stå ganske, ganske sløjt til. Jeg mener, at det er det laveste aktivitetsniveau i byggesektoren for almene boliger i 38 år, og det er jo den politik, Dansk Folkeparti bakker op om.

Det, jeg har et spørgsmål til Dansk Folkepartis ordfører om, er, at fru Pia Kjærsgaard ifølge Politiken den 20. februar 2009 siger, at rige kommuner skal bygge flere almene boliger. Oppositionen står her i dag og stiller et forslag, der netop skal sikre, at rige kommuner begynder at tage et boligsocialt ansvar og bygge almene boliger, og så forpasser Dansk Folkeparti muligheden for at støtte forslaget. Hvorfor gør Dansk Folkeparti det?

Kl. 18:19

Formanden:

Fru Anita Knakkegaard.

Kl. 18:19

Anita Knakkegaard (DF):

Jeg tror med hensyn til det første, at hr. Thomas Jensen skulle spørge de tidligere boligordførere fra dengang, hvor Socialdemokraterne også var med i boligforliget, men de valgte jo i tidernes morgen at gå. Men der blev bygget i massevis af boliger, så det er det rene vrøvl.

Med hensyn til det andet har jeg stået og forklaret, at det var et samlet forslag fra Socialdemokraterne – altså med ghettopolitikken – som fru Mette Frederiksen fremsatte. Der var tre punkter i det, som man syntes at det kunne være interessant at diskutere og gå over til fru Karen Jespersen med, men De Radikale og SF syntes ikke, at det var særlig interessant. Nu kommer man så fra Socialdemokraterne, SF og Enhedslisten og piller en del ud af helheden. Det kan man ikke.

Kl. 18:20

Formanden:

Hr. Thomas Jensen.

Kl. 18:20

Thomas Jensen (S):

Jeg hørte Dansk Folkepartis ordfører sige tidligere her fra talerstolen, at der jo ikke er nogen ghettoindsats i det her lovforslag, L 208, og det er rent faktisk næsten rigtigt. Der er nogle ganske få tiltag i det, og man forpasser fuldstændig muligheden for at lytte til regeringens eget Programudvalg, som jo netop skulle rådgive regeringen om, hvordan man kunne komme de udsatte boligområder til livs.

Derfor synes jeg også, at det er ærgerligt, ja, nærmest skuffende, at Dansk Folkeparti, når fru Pia Kjærsgaard, Dansk Folkepartis formand, har været ude at love, at man ville støtte Socialdemokraternes forslag og sikre, at der bliver gjort noget for at modvirke de her parallelsamfund, som partiformanden sagde, så alligevel forpasser muligheden for at støtte dette gode, positive tiltag, der skal sikre, at også de rige kommuner tager et boligsocialt ansvar. Så hvorfor ikke stemme for nu, hvor Dansk Folkeparti har muligheden for det?

Kl. 18:20

Formanden:

Fru Anita Knakkegaard.

Kl. 18:20

Anita Knakkegaard (DF):

Jeg vil sige til hr. Thomas Jensen, at vi simpelt hen ikke kan stemme for det, fordi det ikke er et forslag, der bekæmper ghettoproblemerne på nogen som helst områder.

Kl. 18:21

Formanden:

Så er vi nået til fru Louise Schack Elholm som ordfører.

Kl. 18:21

(Ordfører)

Louise Schack Elholm (V):

Ændringsforslaget fra S, SF og Enhedslisten vil tvinge nogle kommuner til at bygge almene boliger. Det ville ikke leve op til den kommunale selvstyreordning med, at kommunerne selv får lov til at bestemme over deres boliger. Jeg kan ikke forstå, at det var Socialdemokraterne, der begyndte at tale om frihed til kommunerne – frihedsrettigheder – for der er ikke meget frihed over det her. Det er tvang. Man stoler overhovedet ikke på, at kommunerne selv kan løse deres opgaver. Nej, det gør man ikke.