

len, end når SF's leder, hr. Villy Søvnal, udtaler sig i offentligheden.

Jeg vil godt sige, at i Venstre er vi ikke vrede over, at SF løber fra sine løfter, det er vi vant til, men på vælgernes vegne er vi skuffede, og jeg kan ikke andet end konkludere, at Socialistisk Folkepartis jernnæve over for kriminelle indvandrere er blevet til en fløjshandske, og det vil vi gerne beklage.

Kl. 18:36

Formanden:

Så er det hr. Martin Henriksen som ordfører.

Kl. 18:36

(Ordfører)

Martin Henriksen (DF):

Jeg synes også, at hr. Villy Vendekåbe, undskyld, hr. Villy Søvnal, har et forklaringsproblem, og at hans parti også har et forklaringsproblem her. Man har virkelig gjort meget ud af, at man sådan vil have jernhandsken på i forhold til kriminelle udlændinge og også i forhold til den bandekrig, som vi ser forskellige steder, og det har man jo fuldstændig forsømt. Man har i den grad sagt en ting udadtil til medierne, og når man så kommer til, hvad man rent faktisk gør i Folketingssalen, kan vi bare konstatere, at man så gør det stik modsatte. Det er den ene ting.

Men ud over at man kan konstatere, at det mere handler om at profilere sig i medierne fra Socialistisk Folkepartis side, end det handler om at lave reel politik og handler om at stå ved det, som man rent faktisk siger man vil stå ved, kan vi jo også konstatere, at den socialistiske opposition jo sådan set er dybt splittet på udlændingeområdet og jo rent faktisk slet ikke ved, hvilket ben den skal stå på.

For hvis vi sådan gennemgår, hvordan det her forslag har haft sin gang i Folketinget, så startede det jo før jul, hvor der var dele af udlændingeloven, der blev ændret, og hvor Socialdemokraterne sådan set glædede sig over, at de her stramninger ikke kom igennem, for Socialdemokraterne mente, at det ville være i strid med menneskerettighederne. Der havde været noget kritik fra forskellige menneskerettighedsinstitutter osv. Men man gik fra at være skeptisk over for det her forslag til lige pludselig at være positiv over for det fra Socialdemokraternes side, og nu kan jeg så forstå, at man stemmer for her i dag, og at man ender med at stemme for ved tredjebehandling.

Men der har jo været massiv slingrekurs fra Socialdemokraternes side. Det har slet ikke været til at finde ud af, hvad de rent faktisk mener

på det her område. Når man tilsyneladende er i stand til at skifte holdning på udlændingepolitikken i løbet af et par måneder, er det jo ikke til at sige, hvad man lige pludselig mener i morgen eller i overmorgen, eller såfremt man en dag – Gud forbyde det – vil få regeringsmagten.

Men selv om Socialdemokraterne så kunne finde ud af, hvilket ben man stod på, skulle man jo stadig væk formå at arbejde sammen med Socialistisk Folkeparti, som er imod de skærper af udvisningsreglerne, der ligger her, og man skulle også formå at arbejde sammen med Det Radikale Venstre, som også er imod, og Enhedslisten, som også er imod. Så det, der kommer ud af det her, er i hvert fald, at det står fuldstændigt klart, at den socialistiske opposition er dybt splittet, når det kommer til udlændingepolitikken. Det synes jeg er en relevant forbrugeroplysning at give til vælgerne og give til danskerne, for det er sådan set klar tale for en gangs skyld.

Kl. 18:38

Formanden:

Tak til hr. Martin Henriksen. Bare for god ordens skyld sker tiltale og omtale af medlemmer alene ved navn, bortset fra ministre, som er ved titel. Det kan være positivt ment, at man bruger noget andet, men desuagtet er det altså sådan, at man omtaler ved navn.

Så er det fru Meta Fuglsang som ordfører.

Kl. 18:39

(Ordfører)

Meta Fuglsang (SF):

Jeg er godt klar over, at hvis man skal forholde sig til så svært et stof som ændringer i udlændingelovgivningen og straffelovgivningen, kan det ikke klares med to sætninger, og det kan ikke klares med én holdning. Det er nogle nuancer, som vi er i stand til at varetage i oppositionen, og det er vi også i SF.

Der er her tale om et ændringsforslag, hvor man undtager straffelovens § 244 for de bestemmelser, hvor vi kan udvise direkte, uanset hvor længe man har været i landet, og uanset hvor kort en fængselsstraf man får.

Det handler jo om, at der er en grænse for, hvad vi skal gøre. Der er en grænse for, hvor langt man skal gå. Hvis vi mener, at man skal udvises, uanset hvor længe man har været her, uanset hvor kort en fængselsstraf man har for overtrædelse af straffelovens § 244, hvor det nedre strafområde handler om, at man giver en lussing, så er vi ude i noget, hvor vi, hvis vi veksler det med bandekriminalitet, i hvert fald