

fuldstændig har mistet overblikket over, hvad bandekriminalitet er. Det har vi ikke i SF.

Det er klart, at vi skal være skarpe på den grove kriminalitet, vi skal være skarpe på bandekriminalitet. Det her handler ikke om, at vi stemmer imod noget som helst, vi tidligere har sagt. Vi mener, at der er en grænse for, hvor langt man skal gå i det her, og grænsen går her.

Det ændringsforslag, vi har stillet, handler udelukkende om en udelukkelse af § 244, og vi har udtrykt vores fulde støtte til forslaget i øvrigt, dvs. til den anden del af det. Så det her er retorik, der handler om at fremstille oppositionen som spillet. Det er oppositionen ikke. Oppositionen er forskellige partier, som er i stand til at varetage nuancerede synspunkter på en måde, som jeg godt kan forstå andre partier er lidt misundelige over, for det er ikke alle forundt. Men sådan er det altså i SF.

Kl. 18:40

#### **Formanden:**

Der er korte bemærkninger, først fra hr. Karsten Lauritzen.

Kl. 18:41

#### **Karsten Lauritzen (V):**

Så vil jeg godt bede fru Meta Fuglsang, SF's ordfører, forholde sig til, at det tilsyneladende, hvis man slår op på SF's hjemmeside, er SF's erklærede politik, at man vil udvise udlændinge, der begår kriminalitet, f.eks. bærer våben. Man vil føre en hård hånd, en såkaldt jernnæve mod de kriminelle indvandrerbander.

Det giver regeringen her Socialistisk Folkeparti en unik mulighed for at stemme for, men alligevel vælger man at stemme imod. Det er jo det, der står i betænkningsbidraget, altså at man vil stemme imod forslaget, hvis ændringsforslaget fra SF falder, og det er der en vis forventning om at det gør. Det giver jo ingen mening, og det vil jeg da godt bede fru Meta Fuglsang forholde sig til.

Kl. 18:41

#### **Formanden:**

Fru Meta Fuglsang.

Kl. 18:42

#### **Meta Fuglsang (SF):**

Jamen jeg har forholdt mig til det, og jeg har udtrykkeligt forklaret, at vi går ind for intentionerne i lovforslaget, at vi går ind for størstedelen af indholdet i det her, men at grænsen går ved § 244. § 244 har intet at gøre med grov bandekriminalitet. Lige så snart der er tale om noget, der rækker ud over lussingestadiet, er vi herne i

nogle andre bestemmelser, hvor vi kan udvise, uanset hvor længe man har været her, og uanset hvor kort fængselsstraf man får.

Så det her er jo ikke et nej til intentionerne i forslaget eller resten. Det handler om, at vi er nødt til at have § 244 ud, før der er en rimelighed og en rimelig afvejning i det her.

Man kan vende det om og sige, at med forslaget, som det ligger her, laver vi nu lovgivning, hvor vi kan udvise, uanset hvor længe man har været her, for en overtrædelse af straffeloven, som er ret lille, og det er vi ikke enige i. Så enkelt er det.

Kl. 18:42

#### **Formanden:**

Hr. Karsten Lauritzen.

Kl. 18:42

#### **Karsten Lauritzen (V):**

Jamen jeg vil da godt kvittere for, at vi har fået slået fast, hvad SF's udlændinge- og integrationspolitik er. Den er ikke fast og fair, men tam og tandløs, forstået på den måde, at man bakker op om intentionerne, men når det kommer til stykket og der skal stemmes, trykkes på knappen i Folketingssalen, vil man ikke være med til at stemme for det, som man bilder befolkningen og bilder vælgerne ind man går ind for, nemlig at vi skal føre en hård linje over for de udlændinge, som er gæster i Danmark og begår kriminalitet. Det er fast, og det er fair, og det er uforståeligt, at SF ikke kan stemme for det, når man nu siger, at der skal være en jernhånd over for kriminelle udlændinge.

Kl. 18:43

#### **Formanden:**

Fru Meta Fuglsang.

Kl. 18:43

#### **Meta Fuglsang (SF):**

Jamen ord er jo pudsige, for jeg synes faktisk, at vi har en udlændingepolitik, som er fast og fair. Jeg synes, det er fair, at når man begår grov kriminalitet, bliver man udvist, uanset hvor længe man har været her.

Jeg synes, det er fair, at hvis man har været i Danmark i 20 år, skal der en vis grovhed til, for at man kan blive udvist. Det synes jeg er fast og fair. Det er det, som vi har nu, og det ønsker vi ikke at lave om på. Det der med at være tam og tandløs tror jeg er et eller andet bogstavrim, som er fundet i en eller anden børnebog fra 1970'erne, måske. Det er ikke noget, vi kan genkende som SF's politik.