

Kl. 18:44

Formanden:

Så er der kort en bemærkning fra hr. Martin Henriksen.

Kl. 18:44

Martin Henriksen (DF):

Jeg tror, at fru Meta Fuglsang sagde noget i retning af: Vi stemmer imod, medmindre vores ændringsforslag bliver vedtaget, men vi støtter til fulde det forslag, der ligger. Altså, det er jo så et nuanceret synspunkt. Det er så en anelse for nuanceret for Dansk Folkepartis vedkommende, vil jeg bare sige. Jeg synes i den grad, at Socialistisk Folkeparti virkelig har et forklaringsproblem. Man har da virkelig et forklaringsproblem.

Man siger, at simpel vold ikke har noget med bandekriminalitet at gøre. Altså, det må så være op til, hvordan de forskellige bandekonflikter udvikler sig, om simpel vold kommer til at høre ind under bandekonflikten. Man kan jo ikke her fra Folketingets talerstol stå og vedtage, at § 244 om simpel vold ikke har noget med bandekonflikten at gøre. Det er da lidt pudsigt.

Lad os så sige, den ikke har det, og at det heller aldrig kommer til at være noget, der har relation til bandekonflikter: Kan Socialistisk Folkeparti så forklare vælgerne og danskerne, at hvis man er her som udlænding, men ikke har dansk statsborgerskab, og man begår simpel vold og bliver dømt for det, hvorfor det så ikke skal være sådan, at man som udgangspunkt bliver udvist? Hvorfor samle på sådan nogen?

Kl. 18:45

Formanden:

Fru Meta Fuglsang.

Kl. 18:45

Meta Fuglsang (SF):

Vi har jo i hvert fald som udgangspunkt fået bekræftet, at SF's holdning er for nuanceret til, at Dansk Folkeparti kan forstå det. Det kommer ikke bag på mig, men jeg er da glad for at få det bekræftet fra talerstolen.

Det her handler om, at der er en grænse for, hvor langt man går, når det handler om at udvise. Det handler om, at udvisning af udlændinge er et meget stort indgreb, og det handler om, at et eller andet sted går grænsen for, hvad man kan blive udvist for, og hvor meget der skal til. Vi har fundet grænsen her. Vi anerkender, at andre finder grænsen et andet sted, og sådan er det.

Kl. 18:45

Formanden:

Hr. Martin Henriksen.

Kl. 18:45

Martin Henriksen (DF):

Jeg synes altså stadig væk, at Socialistisk Folkeparti skylder Folketinget, vælgerne og danskerne en forklaring på, hvor man rent faktisk lægger snittet. Jeg synes altså virkelig, at det halter.

For et stykke tid siden skulle Hizb-ut-Tahrir gå ad helvede til, indtil man fandt ud af, at der kunne man alligevel ikke nænne at sende dem hen. I dag kan vi så forstå, at man ikke vil stemme for et lovforslag ved tredjebehandlingen, som man i realiteten står og siger at man sådan set fuldt ud kan støtte. Så finder man en undskyldning for ikke at stemme for. Det er jo det, man gør.

Ved førstebehandlingen var Socialistisk Folkeparti oppe på Folketingets talerstol og fedtede rundt i nogle høringsvar, og man sagde, at man skulle finde ud af, om det her var i strid med menneskerettighederne, så derfor kunne man alligevel ikke stemme for det. Så har man så fundet ud af, at det nok alligevel ikke er i strid med menneskerettighederne, men så finder man så noget nyt, som gør, at man alligevel ikke kan stemme for det. Altså, kan fru Meta Fuglsang ikke se, at Socialistisk Folkeparti og Socialistisk Folkepartis formand, hr. Villy Søvndal, har et forklaringsproblem? Hvorfor kan man blive ved med at rende rundt og sige i medierne, at man ønsker at stramme op, at man ønsker at sætte grænser, at man ikke vil finde sig i det mere, og så når det kommer ned i Folketingssalen, gør man det stik modsatte af, hvad man siger i medierne og til befolkningen? Det er da dybt utroværdigt.

Kl. 18:47

Formanden:

Fru Meta Fuglsang.

Kl. 18:47

Meta Fuglsang (SF):

Jeg har fra denne talerstol forklaret, hvor grænsen går, og hvor snittet bliver lagt. Jeg beklager dybt, at Dansk Folkeparti ikke kan anerkende, at snittet altså går her, hvor man vil putte § 244 ind i den særlige adgang til udvisning. Det er der, snittet går, vil jeg sige til hr. Martin Henriksen, og sådan er det.

Det, det handler om, er at være fast og fair. Det handler om, at de stramninger, der er lagt op til fra hr. Villy Søvndal, er dem, vi forfølger og støtter her. Det handler om den grove krimi-