

nalitet, det handler om bandekriminalitet, og det er det, der handler om våbenlovgivning. Det er ikke det, det her handler om. Det handler om § 244 i straffeloven, som handler om simpel vold. Her er vi nede i nogle voldshandlinger, som er så små, at vi ikke mener, at man med rimelighed kan udvises direkte for overtrædelse af § 244. Lige så snart der er tale om vold, hvor der er anvendt et instrument, eller hvor der er tale om, at man dagen efter kan se, at der har været anvendt vold, er vi ovre i § 245, og så kan der udvises direkte.

Jeg kan overhovedet ikke se problemet i forståelsen andet end en manglende vilje til at forstå, hvad det handler om. Det kommer ikke bag på mig, men det er beklageligt.

Kl. 18:48

#### Formanden:

Tak. Så er det hr. Morten Østergaard som ordfører.

Kl. 18:48

(Ordfører)

#### Morten Østergaard (RV):

I Det Radikale Venstre støtter vi sådan set den trappemodell for udvisning af kriminelle udlændinge, der gør, at man hele tiden afmåler kriminalitetens alvorlighed op imod opholdets længde. Det er en naturlig måde at indrette et retssystem, der tager højde for alle tænkelige situationer, på.

Når man så i dag skal høre bl.a. hr. Karsten Lauritzen sige, at partierne, der stemmer imod, ikke vil være med til, at folk kan blive udvist for at overtræde våbenlovgivningen, må jeg sige: Jo, det kan de, for strafferammen er så vid, at det i sig selv for rigtig mange mennesker vil betyde, at hvis de begår alvorlige overtrædelser af våbenlovgivningen, kan de udvises.

Det er jo derfor, at den jernhandske, som er så omalt, i virkeligheden er rent glanspapir. For de ting, man siger man gerne vil, kan man i forvejen, og det, man laver, er ren symbolpolitik, for det, det handler om, er at flytte ting over på den særlige liste, ifølge hvilken man ikke vil lave den løbende proportionalitetsafvejning, men vil sige, at det skal føre til udvisning, uanset hvor længe opholdet har varet. Man er så alligevel nødt til at gøre den fodnote, at man af hensyn til menneskerettighederne alligevel er nødt til at lave en proportionalitetsvurdering. Det udstiller jo bare, at det her er ren signalpolitik, og at det er helt uigennemskueligt, hvad konsekvenserne vil blive.

Men for os er det klart, at hvis udlændinge begår alvorlig kriminalitet, skal det efter en proportionalitetsafvejning også kunne føre til udvisning. Det støtter vi, og det fremgår også af betænkningens bidraget. Men det, vi er imod, er den her særlige liste, med hvilken man ligesom bryder med proportionalitetsafvejningen. Det er derfor, vi er imod den del af lovforslaget, der handler om, at den milde voldsparagraf flyttes fra den almindelige trappemodell for udvisning over til den særlige liste.

Det er også derfor, vi er imod ministerens ændringsforslag, som går ud på at flytte bigamibestemmelsen over på den særlige liste. For man kan i dag udvises, hvis man begår en grov overtrædelse og straffes efter bigamiparagraffen i straffeloven. Man kan udvises. Det har integrationsministeren bekræftet i Integrationsudvalget, men det er et rigtig godt eksempel på at man, når man ser et problem, man ønsker at tackle, griber til udlændingelovgivningen. Det får formentlig *ingen* effekt for bigami i Danmark.

Det ville det til gengæld gøre, hvis man gjorde en målrettet indsats, oplyste kvinderne om deres rettigheder og sørgede for, at hvis en kvinde, der var gift med en mand, der tog sig yderligere ægtefæller mere eller mindre lovformeligt eller religiøst baseret, lod sig skille, så skulle hun ikke frygte, at det kostede hende opholdstilladelsen. For det betyder selvfølgelig for langt de fleste, at de bliver i det bigamistiske forhold. Den slags effektive tiltag vil man ikke tage, men symbolpolitik er man storleverandør af.

Derfor skal jeg her under andenbehandlingen sige, at vi støtter ændringsforslaget, som vi selv er med til at stille, om at fjerne den milde voldsparagraf fra særlisten og bare beholde den inde i det almindelige proportionalitetsprincip efter trappemodellen, og at vi er imod at føje bigami til den særlige liste, fordi man i forvejen kan udvises, hvis ens overtrædelse er grov nok.

Kl. 18:52

#### Formanden:

Tak. Så er det fru Line Barfod som ordfører.

Kl. 18:52

(Ordfører)

#### Line Barfod (EL):

Regeringen og Dansk Folkeparti har i snart 8 år forsøgt med mere og mere straf og sagt, at nu skulle man løse kriminalitetsproblemerne i Danmark. Resultatet er altså det stik modsatte. Vi har oplevet voldsomme skyderier i gaderne. Vi oplever, at der er mere af den grove personfarlige kriminalitet. Så det er altså ikke just, fordi