

for på egne vegne, Kim Andersen, Venstre, Peter Skaarup, Dansk Folkeparti, Tom Behnke, Det Konservative Folkeparti, Anders Samuelsen, Liberal Alliance, og Simon Emil Ammitzbøll oplæse følgende

Forslag til vedtagelse

- »Folketinget konstaterer, at domstolene i dag ekspederer flere sager end før domstolsreformen. Imidlertid har der været en stigende sagstilgang. Sammen med den sagspukkel, der opstod i reformens første år, har det betydet en ophobning af sager ved domstolene.
- Folketinget noterer sig derfor med tilfredshed, at domstolene ud over den 3-årige tilførsel på i alt 88 mio. kr., som er indeholdt på finansloven for 2009, nu tilføres yderligere en merbevilling på 110 mio. kr. i 2009 til bl.a. administrative medarbejdere, som kan sikre en hurtigere sagsbehandling og frigøre dommere og øvrige jurister til det egentlige retsarbejde.
- Folketinget noterer sig ligeledes, at justitsministeren til efteråret vil tage initiativ til indgåelse af en flerårig politisk aftale om domstolenes økonomi.«

(Forslag til vedtagelse nr. V 88).

Jeg vil gerne slutte med at sige, at vi fra Venstres side håber, at dette forslag vil nyde bred – og bredere – anerkendelse og tilslutning. Vi synes, vi har nogle gode domstole, men sagsbehandlingstiderne skal ned. Det er en politisk målsætning, og det lægger dette forslag til vedtagelse op til.

Kl. 19:20

Formanden:

Jeg kan nævne, at også det oplæste forslag til vedtagelse vil indgå i de videre forhandlinger. Der er en kort bemærkning til hr. Kim Andersen fra fru Karen Hækkerup.

Kl. 19:21

Karen Hækkerup (S):

Nu siger Venstres ordfører, at det er en politisk målsætning, at sagsbehandlingstiderne skal ned. Vi har jo her i Folketinget vedtaget nogle frister for, hvor hurtigt eksempelvis voldssager skal igennem domstolene. Der har vi vedtaget en frist, der hedder 37 dage. Antallet af sager, der rent faktisk bliver behandlet inden for de 37 dage, er jo meget, meget lavt. Har hr. Kim Andersen tænkt sig med den bevilling, der skal gives

nu, at bede om, at det tal rent faktisk skal kunne blive højere? Er det nok, at man bare får nedbragt de pukler, der ligger og venter, og som allerede er vokset op, eller har man også tænkt sig på et tidspunkt at afsætte så mange ressourcer, at man rent faktisk kan leve op til de løfter, man selv har givet?

Kl. 19:21

Formanden:

Ordføreren.

Kl. 19:21

Kim Andersen (V):

Det ligger jo i selve tankegangen bag domstolsreformen, at domstolene skal blive mere effektive. Det skal de, ved at man får nogle større enheder, større faglige og mere omfattende miljøer, at man i højere grad benytter sig af ny teknologi. Derfor skal domstolene i sig selv give en produktivitetsfremgang både i antallet af behandlinger af sager og i hurtigheden, hvormed de behandles. Det er vi sikre på fortsat vil vise sig også at lykkes med domstolsreformen på lidt længere sigt.

Vi synes ikke, at vi skal begynde med at sætte de politisk fastsatte mål om sagsbehandlingstiderne på visse former for domme ned. Det ville være et forkert signal at sende. Samlet set er der for lang en sagsbehandlingstid i dag. Det er den, vi skal have sat ned. Det har borgerne krav på, og det kendetegner også et godt retssamfund, at sagsbehandlingstiden ikke er for lang. De ressourcer, der er tilført med reformens effektiviseringsgevinster, er jeg overbevist om vil kunne muliggøre dette.

Kl. 19:22

Formanden:

Fru Karen Hækkerup.

Kl. 19:23

Karen Hækkerup (S):

Vi kan jo så indgå et væddemål, for jeg vil være helt overbevist om, at med de her bevillinger, man sætter af, når man ikke til, at man både får fjernet puklerne og får levet op til de frister, man har sat sig selv, men det kan vi jo følge med i.

Når hr. Kim Andersen siger, at hvis man får lavet større enheder, får man også lavet større rum, hvor der er plads til bunkerne. Vi har selv været på besøg i Glostrup Ret og set et rum, hvor sagerne stort set væltede ned fra reolerne – ikke at de væltede ned, der var selvfølgelig orden på det, men der var rigtig, rigtig mange af dem. Noget af det, der kan få flere sager til at blive behandlet, er, hvis man tænker lidt nyt ved domstolene og bl.a. bliver bedre til at bruge