

HK'ere. Ligesom Socialdemokraterne satte pres på for at få flere HK'ere til politiet, har vi også forsøgt at rejse debatten for at få flere HK'ere til domstolene, ikke kun i antal, men vi vil også meget gerne have, at deres arbejdskompetencer bliver udvidet. I dag sidder dommere jo bl.a. selv og berammer møder, de henter selv vidner ud og ind, de henter selv vand til vidner.

Sådan nogle ting kunne man selvfølgelig gøre meget mere smart, men man kunne også lytte til, hvad HK selv siger, og nedsætte et visionsudvalg. Er det noget, som Venstre og regeringen vil være med til?

Kl. 19:24

Formanden:

Ordføreren.

Kl. 19:24

Kim Andersen (V):

Den politiske aftale, der for få uger siden blev indgået mellem regeringen, Dansk Folkeparti og Liberal Alliance, går jo netop ud på at tilføre domstolene flere midler allerede i indeværende år, og at disse midler fortrinsvis skal bruges til ansættelse eller fastholdelse af HK-personale, som vil kunne servicere de juridiske medarbejdere, så de kan koncentrere sig om deres arbejde, og som vil kunne ekspedere sagerne, så juristerne ikke skal bruge deres tid på det. Men det er da rigtigt, at der vil kunne opnås gevinster ved at tilrettelægge arbejdet anderledes.

Jeg er nu ikke enig med fru Karen Hækkerup i, at det ser så slemt ud, som fru Karen Hækkerup her hævder. Jeg har ikke været noget sted, hvor sagerne væltede ned af hylderne. Men det er klart, at ny teknologi i højere grad skal tages i anvendelse ved domstolene og ved retterne. Det kan også godt være, at arbejdet sine steder skal tilrettelægges mere hensigtsmæssigt. Det kan også være, at der skal gøres brug af nogle medarbejdere med andre kompetencer end de traditionelle for netop at lede disse store enheder, som de nye retter er, og tilrettelægge arbejdet anderledes. Ligeledes henviser jeg til den undersøgelse, der er i gang med ekstern konsulenthjælp med henblik på at lette retternes arbejds-gange.

Kl. 19:25

Formanden:

Tak til hr. Kim Andersen som ordfører. Den næste i rækken er hr. Peter Skaarup.

Kl. 19:25

(Ordfører)

Peter Skaarup (DF):

I Dansk Folkeparti synes vi, det er godt, at vi har fået domstolsreformen, der medfører en effektivisering af domstolenes arbejde. Der har dog været nogle begyndervanskeligheder, kan man roligt sige, og derfor har det også været godt, at vi nu er blevet enige om at tilføre domstolene nogle midler, så de indkørvanskeligheder kan blive rettet op, og så man forhåbentlig kan komme ind på et bedre spor i forbindelse med den reform, som selvfølgelig skal fungere.

Vi har med glæde kunnet konstatere, at der bliver ekspederet flere sager ved domstolene, men vi har jo så også kunnet se, at der er opstået en sagspukkel, og der er det meget, meget vigtigt at få has på de sagsbunker ude omkring, og derfor er det også udmærket, at forespørgselsdebatten er rejst i dag.

Vi har set det som helt afgørende, at regeringen fik analyseret, hvad der var behov for for at imødegå de problemer, som puklerne har medført – både de i starten af reformen skabte pukler og de pukler, der kan komme på baggrund af den internationale krise, der betyder, at der er mere travlhed hos domstolene med f.eks. fogedforretninger.

Så vi har fra Dansk Folkepartis side glædet os over, at regeringen i forbindelse med analysearbejdet sammen med Dansk Folkeparti og Liberal Alliance allerede her i 2009 har givet de her 110 mio. kr., som kan sikre, at man får kontormedarbejdere og også jurister i det omfang, der er behov for det – det er jo så op til domstolene at vurdere det løbende – sådan at man kan frigøre dommere til det originale arbejde, de egentlig er sat til, nemlig at få afklaret sagerne og få dem gennem systemet, og det er der jo behov for, kan vi se.

Vi er kede af det, hver eneste gang vi ser, at sager trækker i langdrag ved retterne, uanset hvor i retternes arbejde det forekommer. Desværre ser vi tit eksempler, hvor der går for lang tid, fra man har konstateret, at der er en sag, og politiet og anklagemyndigheden har gjort sagen klar, til der så kommer en afgørelse. Det kan der være mange årsager til, men det, der i hvert fald ikke skal være en årsag, er manglende ressourcer. Det er vigtigt, at vi sikrer, at der ikke er en prop i hullet i forbindelse med de sager, der skal igennem retssystemet, for at vores retssamfund kan fungere.