

mere. Vi må også konstatere, at Danmark er blandt de nordiske lande, som har færrest dommere pr. 100.000 indbyggere. Det er meget, meget tankevækkende.

I SF anerkender vi, at der nu behandles flere sager – også langt flere sager end før reformen. Og en sammenligning med Norge og Sverige viser også, at de danske domstole er ekstremt effektive. Vi behandler faktisk dobbelt så mange sager i Danmark pr. dommer, som de gør i Norge. Men det har bare ikke kunnet ændre ved, at den gennemsnitlige sagsbehandlingstid er kommet voldsomt op. En civilretssag eller en boligretssag tog i 2008 gennemsnitligt 450 dage. Det kan vi simpelt hen ikke være bekendt, det er ganske uacceptabelt. Så der er gjort for lidt, og det er gjort for sent.

Der er så for nylig lavet en rapport af Domstolsstyrelsen, som peger på, at de effektiviseringskrav, som er indregnet i domstolenes bevilninger, og som reducerer kontorpersonalet med 300-400 årsværk, er urealistiske. Og det er altså afgørende for SF, at vi ikke presser sådan nogle urimelige krav ned over domstolene, for det hævner sig i forhold til borgerbetjeningen og også i forhold til arbejdsmiljøet. Derudover viser det sig også, at der ikke er afsat ressourcer til at gennemføre sammenlægningen af retskredsene og til de rent fysiske flytninger og implementeringen af forskellige dele af reformen. Jeg synes, at vi kender den sang fra politireformen, hvor der heller ikke var afsat penge til bygninger. Det skal jo gå galt, og det vidner om utrolig dårlig planlægning fra Justitsministeriets side.

I SF ser vi frem til, at vi får en ny flerårsaftale for domstolene. Vi stiller gerne op, og vi vil gerne have varige forbedringer. Vi ønsker, at man skal kunne fastholde de dygtige medarbejdere, der er på nuværende tidspunkt, og også gerne ansætte flere, hvis det er det, der skal til. Derudover er der behov for at se på it. Vi halter gevaldigt bagefter i Danmark på den front. Vi var med Retsudvalget i Sverige og besøge en retssal, hvor der ikke manglede noget. Jeg har selv været vidne til en retshandling, hvor anklageren selv måtte medbringe en bærbar pc, så vi kunne se en videooptagelse. Det var en voldssag, hvor der var en videooptagelse fra nattelivet. Det er ganske simpelt hen ikke rimeligt. Det er et sted, hvor vi kan effektivisere, og det er et sted, hvor vi skal effektivisere.

Vi kan så også konstatere på Ritzau i dag, at der er forskel på retterne. Det er godt at bo i Aalborg, hvis man har en voldssag, for i Aalborg

kan de i 75 pct. af tilfældene afslutte sagerne inden for den tidsfrist, der er sat. Det kan man ikke i Århus, så det er skidt at have en voldssag i Århus. Vi synes, at det er vigtigt for tilliden til domstolene, at der er orden i sådan nogle sager. Det vil vi gerne være med til at løse. Vi ser frem til den kommende flerårsaftale.

Kl. 19:36

**Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):**  
Tak til ordføreren. Den næste ordfører er den konservative ordfører, hr. Tom Behnke.

Kl. 19:36

(Ordfører)

**Tom Behnke (KF):**

Hvis vi ser lidt tilbage i tiden, vil vi jo kunne se, at domstolene blev mere og mere pressede, at den måde, domstolssystemet var bygget op på, kaldte på forandringer, og at der var et udtalt behov for, at der blev lavet en reform af domstolene, således at domstolene kunne følge med også i de sagstyper og sagsmængder, der er i vore dage, og som vi kan forudse vil komme i fremtiden. Derfor var det godt, at vi fik en meget stor og omfattende domstolsreform, som jo også fik en meget, meget bred opbakning her i Folketinget, en domstolsreform, som jo bl.a. betød, at alle sager fra nu af starter i byretten, således at Højesteret kun tager sig af de principielle afgørelser, og således at man som udgangspunkt har både byret og landsret som mulighed, og det vil sige, at vi har en reel toinstansprøvelse af alle sager.

Domstolsreformen betød også en smidigere sagsgang, og vi sørgede også for, at byretterne blev større med en meget god, faglig bredde; dommerne har mulighed for at specialisere sig og tale sammen om større og komplekse sager, og det har givet en meget, meget større faglig bredde på domstolsområdet.

Domstolene har kæmpet meget hårdt og loyalt med implementeringen af domstolsreformen, og jeg synes, at domstolene skal have al mulig ros for, at de virkelig har gjort alt, hvad de kunne. Det er gået forrygende godt, vil jeg endda sige. I dag ekspederer domstolene flere sager end før reformen, og det tyder jo på, at domstolene har været gode til at få implementeret domstolsreformen. Og oven i, at de har været gode til det, ser vi, at man allerede nu nyder meget, meget stor gavn og glæde af reformen, for vi ser også resultatet af noget af det, der er indeholdt i reformen, og det vil sige nemmere og smidigere at kunne behandle flere sager hurtigere.