

Men med implementeringen af domstolsreformen opstod der naturligvis nogle sagspukler – alt andet ville jo være illusorisk. Og jeg tror ikke, at der er nogen, der havde forestillet sig, at man kunne implementere så stor en reform, den første reform af domstolene i mere end 90 år og ikke noget, man sådan bare lige gør, uden at det selvfølgelig kunne ses, og uden at der opstod nogle sagspunkter, og dem var alle godt klar over ville komme. Disse sagspukler forventede man så, når domstolsreformen var blevet implementeret, kunne blive hævlet af, og så ville vi gå lysere tider i møde.

Det, der så er sket, er, at selv om domstolene er blevet hurtigere og bedre til at behandle sagerne, er der stadig væk en stigende sagstilgang, altså flere sager ved domstolene, og det betyder, at domstolsreformen i sig selv ikke er nok til at kunne hamle op med det stigende antal sager. Derfor har man jo også allerede nu i to omgange tilført domstolene yderligere ressourcer, i første omgang 88 mio. kr. og i anden omgang 110 mio. kr., dvs. næsten 200 mio. kr. ekstra til domstolene, netop fordi man har erkendt, at her var et område, hvor der var behov for at lave en yderligere og styrket indsats.

Men det er jo ikke nok med det, og jeg tror slet ikke, at diskussionen slutter der. Vi har i hvert fald fra Konservatives side ikke tænkt os at læne os tilbage og sige: Det var så det. Næh, tværtimod. Vi følger domstolsområdet meget, meget nøje, og vi er meget bevidste om, at domstolsområdet har behov for, at vi på et senere tidspunkt kigger området godt efter i sømmene, ser på den finansielle situation og økonomien og på, hvordan den hænger sammen med sagspuklerne og sagsbehandlingen. Og derfor er vi meget tilfredse med, at justitsministeren til efteråret vil sikre en flerårig aftale om domstolenes økonomi.

Dermed burde der så være blevet taget hånd om også alt det, som fru Karen Hækkerup var inde på i sine indlæg, nemlig at en ting er, hvad man har gjort, og en anden ting er, hvad der kommer til at ske fremover. Og der kan jeg jo høre på alle ordførerne, at man er indstillet på også fremadrettet at lave en flerårig aftale, hvorved vi får styrket domstolene, i erkendelse af at der er kommet og kommer flere og mere komplicerede sager ved domstolene og at der derfor er behov for, at vi styrker domstolene. Det er med den holdning, vi vil gå til forhandlingerne til efteråret.

Kl. 19:41

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):
Så er der en kort bemærkning fra fru Karen Hækkerup.

Kl. 19:41

Karen Hækkerup (S):

Jeg synes, at den konservative ordfører har ret i sin beskrivelse af reformprocessen, og jeg tror egentlig heller ikke, at der er nogen herinde, der ikke synes, at reformen har været rigtig. Modsat politireformen er der ikke meget grimt at sige om domstolsreformen, andet end at der har været nogle børnesygdomme. Der kunne måske have været lidt med ressourcerne, som kunne have set lidt bedre ud. Reformtanken er god, som den er. Den fungerer virkelig godt, og den er tegnet, og stregerne ligger præcis, som de skal.

Noget af det, der reddede domstolene og gav dem kunstigt åndedræt et stykke tid, var jo, at der var så meget kaos hos politiet, sådan at sagerne der og hos anklagemyndigheden jo ikke kom videre. Det var jo noget af det, vi godt vidste, nemlig at når man først fik politiet lidt op i gear, ville der også komme nogle flere sager myldrende til domstolene. Og det er jo også noget af det, der allerede nu er ved at ske.

Men jeg vil gerne spørge den konservative ordfører, som jeg spurgte Venstres: Vil man være interesseret i, ud over at se på bevillinger, også at se på, hvad man kan gøre for at nedsætte et visionsudvalg, der skal se på, hvordan man kan flytte faggrænserne inden for domstolene, så man bl.a. kan blive bedre til at udnytte HK-personalets kompetencer?

Kl. 19:42

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):
Så er det ordføreren.

Kl. 19:42

Tom Behnke (KF):

Jamen jeg er helt enig i, at reformen er god, og at det var godt, at vi gjorde det. Jeg er også meget tilfreds med, at der er et meget bredt flertal, der står bag reformen, og at vi alle kunne se, at det var det, der var behov for.

I forhold til kaos hos politiet er jeg bare nødt til at afvise det og sige, at de selvfølgelig også har haft deres vanskeligheder under deres reform, men det, vi jo kan se allerede nu, er, at der kommer flere sager til domstolene end tidligere, og det betyder, at politiet altså er oppe i produktionsgear allerede på nuværende tidspunkt, selv om deres reform slet ikke er implementeret fuldt ud endnu. Der er 2 år tilbage. Så vi har ikke no-