

burde være kriminelle. Hvis man nu var villig til at gøre de to ting, kunne det jo også være, at det kunne hjælpe lidt i forhold til de sagspukler, der er ved domstolene.

Det har jo sådan set været fint, at der er blevet ekspederet flere sager, end der blev før domstolsreformen, det kan man jo kun være positivt indstillet over for, men det er selvfølgelig ikke godt nok, at der stadig er utrolig lange ventetider ved domstolene. Og det er jo helt grundlæggende et retssikkerhedsmæssigt problem, hvis sagerne ikke kommer for hurtigt nok. Så er det både for retssikkerheden og for retsfølelsen et problem.

Derfor er det selvfølgelig glædeligt, at der løbende er tilført flere midler, faktisk i flere omgange, og som jeg hører flere, i hvert fald den konservative ordfører, synes jeg, at jeg hører, at der er lagt op til, at det ligefrem bliver en tretrinsrakat, og at man allerede nu ved, at der igen til efteråret skal afsættes endnu flere midler for at få domstolsreformen til at køre, som den skal. Så man må sige, at regeringen er opmærksom på problemet.

Hvad angår de to forslag til vedtagelse, der er, synes jeg, at man skal være sådan lidt sprogligt interesseret for at komme ind i de større forskelle, der er på de to forslag. Det tror jeg godt at man kan sige uden at fornærme nogen, hverken regeringspartierne eller oppositionen. Det handler mest om at placere en abe, og det synes jeg sådan set ikke er så interessant. Man skal huske på, at domstolsreformen blev tiltrådt af et enormt stort flertal her i Folketinget. Hvis man går tilbage til den 2. juni 2006 og ser på de ordførertaler, der var dengang, vil man kunne se, at især ordførerne fra Socialdemokraterne og Det Radikale Venstre glædede sig højlydt over domstolsreformen og over, at det nærmest var et socialdemokratisk-radikalt projekt, som regeringen dengang stillede sig i spidsen for. Så der kan man sige at der var et bredt ansvar.

Jeg må sige det sådan, at det kunne være bedre, men det er da godt at se, at der nu i to omgange er afsat midler, og at der vil blive afsat endnu flere, så vi kan få de retssikkerhedsmæssige og retsfølelsesmæssige problemer løst.

Kl. 19:58

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):
Der er en kort bemærkning fra fru Karen Hækkerup.

Kl. 19:58

Karen Hækkerup (S):

Man kan høre, at hr. Simon Emil Ammitzbøll er ved at finde sig til rette i sin side af Folketingssalen. Når han taler om, at regeringen er opmærksom på problemerne, må man bare konstatere, at hr. Simon Emil Ammitzbøll også er opmærksom på regeringen.

Jeg synes, at der er en ting ved forslagene til vedtagelse, som jeg gerne vil fremhæve. Hr. Simon Emil Ammitzbøll siger, at man nærmest skal være sprogligt interesseret for at finde forskelle. Jeg vil gerne sige, at det socialdemokratiske forslag til vedtagelse, som vi har lavet sammen med den øvrige del af oppositionen, både handler om faggrænser, der skal flyttes, moderne teknologi, der skal gøres noget ved, og nævner de ansatte. Det er bare tre ting, som jeg synes det egentlig kunne have været meget rart også var med i regeringens forslag til vedtagelse.

Jeg kan egentlig godt se, at det kunne have været dejligt, hvis vi bredt i Folketinget kunne være blevet enige om et forslag til vedtagelse, men det kan man så åbenbart ikke, hvis man ikke vil stemme for det, regeringen lægger frem. Er det ikke sådan, at tingene hænger sammen?

Kl. 19:59

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Så er det ordføreren.

Kl. 19:59

Simon Emil Ammitzbøll (UFG):

Nu ved jeg ikke, om det er på sin plads sådan at stå og referere fra forskellige mailkorrespondancer, der har været mellem ordførerne fra de forskellige partier. Jeg vil dog sige, at jeg ikke har oplevet, at der har været stillet et ultimativt krav fra regeringen om, hvordan forslaget til vedtagelse lige præcis skulle være.

Jeg har heller ikke set – men jeg undskylder selvfølgelig, hvis det er foretaget fra Socialdemokratiets side – at der fra Socialdemokratiets side har været indledt en dialog om, at man kunne ændre det udspil, der lå fra regeringens side. Men det er måske mig, der ikke har været med som bcc-modtager på fru Karen Hækkerups mail.

Kl. 20:00

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Så er der en sidste kort bemærkning fra fru Karen Hækkerup.