

ning oplysninger fra samarbejdspartnere i ind- og udland. Disse samarbejdspartnere videregiver oplysninger til efterretningstjenesten ud fra en forudsætning om, at disse oplysninger alene anvendes til efterretningsmæssig brug og ikke videregives til andre.

Hvis PET tilsidesætter hensynet til tjenestens samarbejdspartnere og kilder, vil dette ikke blot konkret kunne bringe kilder eller andre personer i fare, men også mere generelt kunne få som konsekvens, at tjenesten ikke fremover modtager væsentlige oplysninger. Det er derfor afgørende, at der stedse foretages en afvejning mellem på den ene side hensynet til åbenhed og på den anden side behovet for at sikre, at PET også fremover nyder den tillid fra kilder og samarbejdspartnere, som er helt afgørende for tjenestens arbejde med at overvåge, forebygge og modvirke trusler mod statens sikkerhed.

På den anførte baggrund kan regeringen ikke støtte beslutningsforslaget.

Kl. 21:34

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Tak til ministeren. Der er en kort bemærkning fra hr. Simon Emil Ammitzbøll.

Kl. 21:34

Simon Emil Ammitzbøll (UFG):

Ja tak. Det er i forhold til nogle af de spørgsmål, som justitsministeren jo lige akkurat nåede at svare på, inden beslutningsforslaget kom på, om forholdene i Norge. Jeg kunne godt tænke mig, at justitsministeren nærmere forholdt sig ikke alene til de beskrivelser, som selvfølgelig lå i svaret, af den norske model, men til, hvilke overvejelser der har været i forhold til problemerne med det parlamentariske og regeringsmæssige ansvar, som justitsministeren var inde på her. Og: Har det givet problemer, så vidt justitsministeren er orienteret, for den norske efterretningstjeneste, at man har et sådant kontrolsystem?

Kl. 21:35

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Ministeren.

Kl. 21:35

Justitsministeren (Brian Mikkelsen):

Som jeg nævnte i forbindelse med besvarelse af vores kommentar til beslutningsforslaget, synes jeg, at det er lidt præmaturligt sådan at kommentere på konkrete tiltag – også i relation til, hvad der foregår i andre lande – før Wendler Pedersen-udvalget er færdig.

Med hensyn til forholdene i Norge, og hvad det har haft af betydning for efterretningstjene-

sten i Norge, er det ikke noget, som jeg kan kommentere på her fra Folketingets talerstol.

Kl. 21:36

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Hr. Simon Emil Ammitzbøll.

Kl. 21:36

Simon Emil Ammitzbøll (UFG):

Så konklusionen på det første er, at vi endnu en gang venter – som vi plejer at få besked om, både her i salen og i Folketingets Retsudvalg, og hvor vi ellers måtte have diskuteret dette emne.

Jeg forstår bare ikke, hvorfor man ikke kan få svar på de to meget konkrete ting, for det første, om justitsministeren kan tilvejebringe den konklusion, eller hvad man skal sige, de overvejelser, der lå hos den norske regering i 1990'erne, dengang man lavede det nye udvalg i Norge. Det må jo være meget interessant i forhold til det dilemma, som justitsministeren stiller op.

For det andet: Betyder det så, at man skal kalde justitsministeren i et lukket samråd for at få svar om lige præcis den problemstilling? Altså, så vidt man har hørt, er der jo ikke sådan et stort krav i Norge om, at man ligesom ruller tingene tilbage, fordi der har været store problemer der.

Kl. 21:36

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Ministeren.

Kl. 21:37

Justitsministeren (Brian Mikkelsen):

Altså, jeg kan kun udtale mig om danske forhold. Jeg kan da godt tilvejebringe oplysninger om udenlandske forhold, men vores erfaring er, at man skal træde meget, meget varsomt i forhold til samarbejdspartnere i ind- og udland, i forhold til de kilder, man samarbejder med. Derfor skal vi være meget, meget opmærksomme på, hvad det er, vi gør, når Wendler Pedersen-udvalget er færdig med sit arbejde.

Kl. 21:37

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Tak til ministeren. Det er hr. Kim Andersen som ordfører.

Kl. 21:37

(Ordfører)

Kim Andersen (V):

I Venstre har vi den opfattelse, at det er vigtigt for et lille, åbent og demokratisk land som vores, at vi har en god, moderne og effektiv efterretningstjeneste. Det er vores indtryk, at det er tilfældet, og det vil vi gerne værne om.

Det er naturligvis sådan, at efterretningstjenesterne skal følge med tiden, og derfor synes vi også, det er rigtigt, at vi, inden vi gør os videre