

Dengang Dansk Folkeparti startede eller opstartede, var fru Pia Kjærsgaard meget optaget af spørgsmålet om, om man skulle udvide antallet af partier, som kunne få adgang til Kontroludvalget. Og det er, som jeg ser det, et af elementerne i SF's forslag. Er det en sag, som stadig ligger Dansk Folkeparti på sinde, efter at partiet selv er blevet blandt de fem største partier i Folketinget? Eller hvordan ligger det lige med det?

Kl. 21:47

**Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):**  
Ordføreren.

Kl. 21:47

**Martin Henriksen (DF):**

På nuværende tidspunkt har Dansk Folkeparti ikke nogen planer om, at man skal udvide antallet af medlemmer i udvalget, men på sigt kan det da godt komme på tale. Man kan da også godt have en relevant diskussion om, hvorvidt alle Folketingets partier skal være repræsenteret i udvalget, i og med at de er demokratisk valgt, og i og med at udvalget jo er en form for demokratisk kontrol med det, der foregår. Så det er jo en relevant diskussion, men ikke desto mindre kan vi ikke støtte det, der ligger her.

Kl. 21:47

**Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):**

Tak til ordføreren. Hr. Tom Behnke som ordfører.

Kl. 21:47

(Ordfører)

**Tom Behnke (KF):**

Under henvisning til justitsministerens meget fine gennemgang, både af forslaget og af argumenterne for ikke at kunne støtte forslaget, og ikke mindst med henvisning til hr. Morten Bødskovs udmærkede indlæg her og også til hr. Martin Henriksen, som også meget detaljeret har løbet alle elementerne igennem og har argumenteret på hvert eneste punkt, kan jeg bare sige, at jeg er helt enig i, hvad de tre har nævnt her, og kan konkludere på bundlinjen, at Det Konservative Folkeparti ikke kan støtte beslutningsforslaget.

Kl. 21:48

**Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):**

Tak til ordføreren. Hr. Morten Østergaard som ordfører.

Kl. 21:48

(Ordfører)

**Morten Østergaard (RV):**

Jeg vil gerne takke SF for at have fremsat det her beslutningsforslag, som vi synes rummer mange interessante betragtninger og konkrete forslag.

Som udgangspunkt kan Det Radikale Venstre derfor støtte beslutningsforslaget.

Der er jo ikke nogen tvivl om, at i de senere år har ikke mindst Politiets Efterretningstjeneste spillet en større rolle i den offentlige debat, men også som følge af, at terrortruslen mod Danmark er blevet større – måske har den aldrig været større – og Politiets Efterretningstjeneste har også fået øgede beføjelser igennem lovgivningen. Vi kender diskussionerne om administrative udvisninger, og vi kender også nogle af de andre retspolitiske diskussioner, der har været på det område. Det kalder selvfølgelig på, at man, samtidig med at man styrker efterretningstjenesterne i deres virke, også kigger på den helt nødvendige parlamentariske kontrol, der bør være med efterretningstjenesterne.

Vi synes, at det er vigtigt og egentlig meget hjælpsomt at skele til, hvad man har gjort i andre lande. Det Radikale Venstre har jo i sidste periode haft sæde i Kontroludvalget, i den her periode har vi så ikke haft det. Men vores holdning har sådan set været den samme, nemlig at vi synes, at det er vigtigt, som det fremgår af forslaget, at efterretningstjenesterne tilstræber den størst mulige åbenhed, og at Kontroludvalget har mulighed for at bedrive en mere effektiv kontrol og få et bedre indseende med det arbejde, der foregår i efterretningstjenesterne, fordi i hvert fald udenforstående nogle gange kan have et indtryk af, at det er en lille smule illusorisk med det hemmelighedskræmmeri, som der er om Kontroludvalget, når man ved, at det er på ren orienteringsbasis, og at Kontroludvalget reelt ikke har nogen handlemuligheder.

Det giver selvfølgelig en større tryghed, hvis udvalget er mere bredt forankret, og hvis det har nogle reelle redskaber og f.eks. af egen drift kan foretage eftersyn og har ret til reel indsigt i arkiver og registre osv. Tilsvarende synes jeg også, at det er helt rimeligt at kigge på det her med, at man, hvis man får konkrete henvendelser, får mulighed for at tage dem op og udtale sig herom.

Samlet set vil vi sige, at mens der kan være gode grunde til at overveje udvidelser af efterretningstjenesternes beføjelser, synes vi i hvert fald på nuværende tidspunkt, at der er overordentlig god grund til at overveje at styrke den parlamentariske kontrol med efterretningstjenesterne, og derfor kan vi støtte beslutningsforslaget. Vi lytter os også frem til, at mange gerne vil afvente de kommissioner, der arbejder på området, og man kan sige, at det har været en belejlig