

situation end for nogle år siden, da vi overtog regeringsmagten. Men det rækker ikke ved, at det er en sag, vi fortsat skal have under observation. Det er en sag, vi skal forebygge, og det gør vi bedst med ordentlig integration og de ting, jeg allerede har nævnt. Men derudover skal der selvfølgelig også være de foranstaltninger, der er nødvendige, for at hjælpe de unge, når det først er sket.

Derfor må jeg også sige, at det undrer mig meget, at der er partier i dag, som har været med til at fremsætte dette forslag, som har stemt for det ændringsforslag, som SF kom med. Det gik altså ud på, at man i udvisningsforslaget ikke må skærpe reglerne for bigami og for vold. Det fatter jeg ikke, for netop der har vi jo også den æresrelaterede vold.

Der er jo, som det allerede er meddelt Folketinget i udvalget under almindelig del, foretaget en lang række aktiviteter og tiltag. Der kan peges på en lang række positive resultater. Vi har planer, som vi jo også har samarbejdet med oppositionen om, idet vi, de fleste af partierne, jo er sammen om at formidle satspuljerne.

Så egentlig forstår jeg slet ikke det her forslag, for vi har jo netop været enige om, at holdninger og normer i høj grad også er det, det drejer sig om. Det drejer sig om, at der er nogle botilbud. Det drejer sig om, at der er nogle rollemodeller – også for mændenes vedkommende. Det drejer sig om et mæglerkorps. Det er jo ting, som vi har i udbud i øjeblikket: netværk, støttegrupper osv.

Så mange af de forslag, der her er nævnt fra oppositionens side, er jo nogle, der for længst enten er iværksat eller er i gang med at blive iværksat. Justitsministeren har besvaret en række spørgsmål i Integrationsudvalget om, hvad der gøres fra Justitsministeriets side og fra politiets side.

Så jeg må nok sige, at jeg finder det her forslag lidt overflødigt med undtagelse af en enkelt bestemmelse, som jeg finder fuldstændig ude i hampen, og som jeg ikke fatter at SF og Enhedslisten er gået med til, nemlig sanktionen om tilhold på et meget tidligt tidspunkt i forberedelseshandlingerne til kriminalitet. Det plejer man ikke at være så interesseret i, når det gælder indsamling til terrororganisationer. Så jeg forstår det ikke.

Så kort sagt: Skulle vi nu ikke holde sommerferie og skrinlægge det her og så være sammen om, at jeg nu får iværksat de her ting, som jeg har lovet, som vi har aftalt, og som står i det her

forslag? For det er vi jo i gang med sammen, vil jeg sige til hr. Morten Østergaard og fru Anne Baastrup.

Kl. 22:13

**Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):**  
Før vi går på sommerferie, er der lige en kort bemærkning fra hr. Morten Østergaard.

Kl. 22:14

**Morten Østergaard (RV):**

Det var jo ærlig talt lidt skuffende, at ministeren ikke gik mere ind i forslagens enkelte elementer, for det er faktisk meget gennemarbejdet. Det er bl.a. efter engelsk forbillede, fordi det, der er problemet, og det, der er kritikken her – og jeg skal undlade at bide alt for meget på krognen med hensyn til 24-års-reglen – jo er, at den målrettede indsats mangler, altså den, hvor man går ind og gør noget ved problemerne dér, hvor de opstår, dér, hvor man agerer i forhold til de mindre søskende eller til fætre og kusiner, som kan blive udsat for det samme. Altså, når man får viden om, at her er et miljø, hvor der foregår noget kriminelt, som tvangsægteskaber jo er, gør man ikke noget aktivt for at forebygge, for at undgå, at problemerne gentager sig, eller for at sikre en tidlig indsats.

Der har vi ladet os inspirere af England, hvor man bl.a. har en regel om, at man skal lave en risikovurdering, første gang man bliver opmærksom på de her problemer. Derfor vil jeg bare stille et simpelt spørgsmål: Er integrationsministeren tryk ved, at der bliver taget hånd om potentielle ofre rundtomkring i kommunerne, allerede første gang man bliver opmærksom på, at her kan være en æreskriminalitetsrelateret problemstilling?

Kl. 22:15

**Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):**  
Ministeren.

Kl. 22:15

**Integrationsministeren (Birthe Rønn Hornbech):**

Det, som hr. Morten Østergaard nogen gange har lidt svært ved at forstå, er, at samtidig med at han på den ene side vil have en slap udlændingepolitik og en slap retspolitik, er han, når der er noget, han ikke kan lide, på den anden side parat til at kriminalisere en hel familie langt ud i det, der hedder de yderste iværksættelsesforberedelseshandlinger, og der kan jeg ikke være med. Så altså, det der med, at man skal have en risikovurdering, når man tror, der er et eller andet, skal man være meget varsom med.