

Kl. 22:23

Morten Østergaard (RV):

Det er da egentlig spændende, at Venstres ordfører mener, at det er redskaber, politiet har, og at integrationsministeren mener, at det er redskaber, der er fuldstændig retspolitisk uforsvarlige. Der må man jo sige, at sandheden i hvert fald ikke kan være begge dele.

Politiet har ikke nogen af de redskaber i dag, og det er jo derfor, at vi foreslår dem. Jeg synes bare, det kunne være interessant at høre fra hr. Karsten Lauritzen – som åbenbart synes, at det er en god idé, men troede, at politiet havde dem – om det skal forstås sådan, at Venstre vil støtte de elementer, de nye retspolitiske redskaber, som politiet ville få.

Så vil jeg bare sige, at det, der handler om, at man skal lave en risikovurdering, første gang man bliver opmærksom på det, netop ikke handler om politiet. Det påhviler altså gymnasielærere, klubmedarbejdere, dem ude i yderste led, for det er der, at man første gang oplever, at f.eks. en ung kvinde vender verden ryggen efter at have været et aktivt og bidragende ungt menneske. Det er netop der, hvor vi har behov for at man handler første gang, fordi man ikke bare kan sige, at det forhåbentlig bliver bedre efter sommerferien, for da kan tvangsægteskabet være fuldbyrdet. Og det sker heller ikke i dag, vil jeg sige til hr. Karsten Lauritzen.

Kl. 22:24

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Ordføreren.

Kl. 22:24

Karsten Lauritzen (V):

Jeg vil sige, at hr. Morten Østergaard nu forsøger det, der er et kendt og anerkendt trick: at tillægge en person intentioner og lægge en person noget i munden, som vedkommende ikke har sagt. Det, jeg sagde, var, at polititilhold f.eks. er et redskab, som politiet allerede har i dag og kan bruge, og det vil jeg fastholde. Det er et redskab, som man kan bruge i forhold til tvangsægteskaber og æresrelateret kriminalitet. Der er også mulighed for at bringe folk i vidnebeskyttelsesprogrammer – som jeg læser noget af det, man også godt kunne tænke sig der kom mere fokus på. Så hr. Morten Østergaard kan ikke opfatte det, som om vi i Venstre støtter forslaget.

Men selvfølgelig vil vi gerne være med til at diskutere, om der er mere, vi kan gøre for at bekæmpe og forebygge tvangsægteskaber. Vi har gjort en massiv indsats på det område siden 2001, hvor regeringen kom til. Vi har gjort en

masse, som rent faktisk har virket, og den indsats vil vi selvfølgelig gerne videreudvikle.

Kl. 22:25

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Fru Yildiz Akdogan for en kort bemærkning.

Kl. 22:25

Yildiz Akdogan (S):

Tak for det. Det er glædeligt at høre, at ordføreren er meget åben over for at lade sig inspirere af nogle af de her punkter – modsat ministeren, der var ret afvisende over for det hele.

Ordføreren nævnte selv, at NEC har registreret systematisk siden 2006, men siden 2006 er der også registreret knap 400 tilfælde af borgere, primært kvinder, der på den ene eller den anden måde har været udsat for trusler, tvang, vold eller frihedsberøvelse. Så det kan godt være, at ordføreren synes, at 24-års-reglen er enormt god og fungerer – det er der heller ikke nogen der sætter spørgsmålstegn ved, i hvert fald ikke nu – men den er åbenbart ikke god nok. Det her forslag fra oppositionens side var jo et forsøg på at kigge på helheder helt fra forebyggelsesprocessen til, hvad der netop kan tages af konkrete initiativer. Så jeg vil egentlig gerne spørge, om ordføreren ikke kan se, at der måske er nogle flere ting, der kan gøres, end kun at referere til 24-års-reglen.

Kl. 22:26

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Ordføreren.

Kl. 22:27

Karsten Lauritzen (V):

Regeringen gør meget, og i Venstre er vi villige til at gøre mere, hvis det har en reel effekt. Man kan så stille sig tvivlende over for, om de nye ting, der er i det her, rent faktisk har den effekt, hvilket ministeren også var inde på.

Jeg undrer mig bare, for hvis man gerne vil være med til at tage en kamp for at forhindre tvangsægteskaber, er 24-års-reglen altså et centralt redskab i den redskabskasse, vi har, og et redskab, som vi ved virker. Det er jo mærkeligt, at oppositionen ikke, når man samlet kan fremsætte det her forslag og vil tage kampen, vil være med til at acceptere det redskab, som vi har dokumentation for rent faktisk fungerer. Det sender jo desværre et signal til mig om, at man er dybt splittet om, hvad man skal gøre i indsatsen mod æresrelateret kriminalitet og tvangsægteskaber, og det synes jeg er beklageligt. Derfor har jeg lidt større tillid til den linje, som regeringen lægger, fordi man som sagt har haft en me-