

vet dårligere. Det er altså Dansk Folkepartis indsats at have forringet ældreområdet så dramatisk, at 41 pct. synes, at den er blevet dårligere, og at kun 1 pct. synes, at den er blevet bedre. Lignende tal er der på ældreområdet, i forhold til syge osv. Det er altså bemærkelsesværdigt, men man forstår det vel godt, når man så samtidigt hører talen. En afslutningsdebat er jo en fantastisk mulighed for at sige, hvordan det er gået i det sidste stykke tid.

Der må jeg sige, at jeg personligt godt forstår, at fru Pia Kjærsgaard vælger at dreje helt uden om velfærdsområdet, for sandheden er jo, at det virkelig ser skidt ud, at man dumper til eksamen, ligesom regeringen gør det, på velfærdsområdet. Det synes jeg er ærgerligt, og hvad er fru Pia Kjærsgaards kommentar til, at det er gået så skidt? Er hun blevet snydt af regeringen? Er det derfor, det er endt så dårligt, eller er det de der danskere, der tager fuldstændig fejl? Forstår de ikke, hvad det er, fru Pia Kjærsgaard laver?

Hvad er fru Pia Kjærsgaards vurdering af, hvorfor tallene kommer ud, som de gør?

Kl. 13:29

Første næstformand (Svend Auken):
Ordføreren.

Kl. 13:29

Pia Kjærsgaard (DF):

Nu har jeg altid fundet hr. Villy Søvnalds omsorg for Dansk Folkepartis gøren og laden – og for, hvordan vi bliver behandlet – meget, meget rørende. Jeg tillægger den ikke særlig stor betydning.

Men jeg må bare svare på lige fod med hr. Peter Christensen, som jeg egentlig syntes svarede ganske udmærket på talrige spørgsmål om den her gallupundersøgelse, som man jo altså lægger meget vægt på. Jeg har henvist til en anden i dag, som jeg så kan lægge lige så meget vægt på. Og jeg kan sige, at det jo ikke er brugerne, man har spurgt. Det er helt andre mennesker. Mange undersøgelser – og det ved hr. Villy Søvnald også udmærket godt – bliver listet op på sådan en måde, at de mange gange giver de svar, man gerne vil have. Sådan er det jo også. Der er i hvert fald lavet mange undersøgelser på den måde.

Men jeg kan jo bare henvise til, at der er brugt milliarder siden 2001, langt, langt mere end på det tidspunkt, hvor Socialistisk Folkeparti burde have haft indflydelse på en socialdemokratisk ledet regering, men hvor man ifølge egne partifæller, som hr. Villy Søvnald udtrykker det, dumpede til eksamen, fordi man slet ikke fik så

meget igennem, som Dansk Folkeparti har fået i forhold til den borgerlige regering.

Kl. 13:31

Første næstformand (Svend Auken):

Fru Margrethe Vestager for en kort bemærkning.

Kl. 13:31

Margrethe Vestager (RV):

Jeg forstår jeg, at fru Pia Kjærsgaards grundtone i dag skal være positiv – positiv, positiv. Det synes jeg sådan set er udmærket, fordi så behøver man hverken at forholde sig til den overpris, man har betalt for sundhed, eller for de målinger, der måtte være, og som viser, at danskerne er kede af velfærden, eller for alt det, der er foregået i regi af TV 2, så pyt med det. Det lægger vi bag os. Vi ser glade fremad. Det, vi så glade kan se frem til, er jo en velfærdskrise, og der vil jeg gerne høre, hvad der er Dansk Folkepartis bud på, hvad det er, der skal til. For den mangel på f.eks. SOSU-assistenten, som vi kan se foran os i plejesektoren, er jo en egentlig trussel for de mange ældre mennesker, der har brug for omsorg. Det gælder mangelen på lærere i vores folkeskoler, det gælder mangelen på sygeplejersker. Når man mangler sygeplejersker, er det jo ikke kun et spørgsmål om, om der bliver delt piller ud. Det er også et spørgsmål om den omsorg, der er brug for hos patienter, for at de bliver raske. Der savner jeg, når vi nu ser fremad i den konstruktive tone, som fru Pia Kjærsgaard selv har lagt, hvad det er, Dansk Folkeparti kommer med, som kan sikre borgerne, at den truende velfærdskrise afværges.

Kl. 13:32

Første næstformand (Svend Auken):

Så er det ordføreren.

Kl. 13:32

Pia Kjærsgaard (DF):

Jeg synes da ikke, at der skal gøres nar af, at man forsøger at lægge en positiv tone an. Jeg har læst et eller andet sted, at man bruger 47 muskler i ansigtet på at se sur ud, men man bruger kun tre på at se glad ud. Jeg kan anbefale fru Margrethe Vestager at gøre det sidste, og med den alder, som fru Margrethe Vestager har i forhold til mig, ville det være godt, altså lige netop på det her tidspunkt. Det ville være rigtig godt i stedet for altid at gå og være så sur. Jeg synes simpelthen, at det er ærgerligt, at hver evig eneste gang man hører fru Margrethe Vestager – også mange gange fru Helle Thorning-Schmidt – så er det simpelt hen så surt og så negativt, så det næsten ikke er til at holde ud. Og hvorfor i alverden skal