

marked, hvor 280.000 danskere siden 2002 har kunnet modtage behandling på statens regning.«

Så jeg går ud fra, at vi nu kan få at vide, om Dansk Folkeparti er enig med fru Lene Espersen, da hun gik ud og sagde, at taksterne var for høje og skulle sættes ned. Er man enig i det, sundhedsministeren sagde i september og november 2008, altså at der var sket en overbetaling, og at han ville arbejde for, at taksterne blev sat ned? Eller er man enig med Venstre, der bliver ved med at fastholde, at der ikke er sket overbetaling? Venstres ordfører, hr. Peter Christensen, siger i dag, at der ikke er sket overbetaling, det vil han i hvert fald ikke kalde det. Og hvad er det for et ansvar, der så skal placeres? Hvad er det for nogle reaktioner, Dansk Folkeparti vil komme med, den dag Rigsrevisionen kommer og placerer et ansvar for denne overbetaling?

Kl. 14:12

**Første næstformand (Svend Auken):**  
Ordføreren.

Kl. 14:12

**Pia Kjærsgaard (DF):**

Det tror jeg ikke man skal sige noget som helst om på nuværende tidspunkt, og jeg tror egentlig, at det er en helt ny fremgangsmåde, som man er begyndt på nu, altså i den grad at begynde på en rigsrevisionsrapport, inden den overhovedet er kommet. Hvad vil man nu gøre, hvis ..? Proceduren er altså den ganske almindelige, at Rigsrevisionen arbejder, statsrevisorerne kigger på det, og så går det til Folketinget. Sådan er det, og sådan vil det også være denne gang.

Kl. 14:12

**Første næstformand (Svend Auken):**

Fru Sophie Hæstorp Andersen for en kort bemærkning. Og så skal der være mere ro i sidegangene.

Kl. 14:13

**Sophie Hæstorp Andersen (S):**

Jeg har selvfølgelig stor forståelse for, at Rigsrevisionens arbejde må gå sin gang, men det, jeg siger i dag, er jo, at der allerede er flere forskellige politikere, inklusive ministre, der har været ude og sige, at der er foregået en overbetaling. Og jeg kan konstatere, at Dansk Folkepartis egen ordfører, fru Liselott Blixt, også har været ude og påstå det.

Det er jo sådan, og det tror jeg fru Pia Kjærsgaard kan give mig ret i, at vi på nogle områder er utrolig nærige i vores sundhedsvæsen. F.eks.

har vi kræftsyge børn, der ikke kan få adgang til protonbehandling ude på Rigshospitalet, fordi vi ikke har været villige til at bruge netop den milliard kroner, der skal til for at indføre den behandling i Danmark. På det område er vi utrolig nærige. Vi har ældre medicinske patienter, der stadig væk ligger på gangene på overbelagte afdelinger. Men på det her område har man altså syntes, at man skulle være ødsel, og det har været i forhold til overbetaling til privathospitalerne. Der har man været ødsel, og vi kan i hvert fald konstatere, at det er sket med Dansk Folkepartis billigelse.

Kl. 14:14

**Første næstformand (Svend Auken):**

Så er det ordføreren.

Kl. 14:14

**Pia Kjærsgaard (DF):**

Det er ikke rigtigt. Jeg synes, det er forkert at bruge ordet nærig i forhold til sundhedsudgifterne og prioriteringerne i sundhedsvæsenet. Der er faktisk brugt 23,75 mia. kr. ekstra fra 2001 til 2009, og de der 23,75 mia. kr. er jo altså ikke gået til privathospitalerne. De er gået til øget kræftbehandling. De er gået til mange, mange gode ting i det danske sundhedsvæsen. Og ventelisteproblematikken lå faktisk i en kurve, hvor den var meget stabil, indtil konflikten så kom sidste sommer. Det kan man jo ikke tage højde for politisk, ligesom man heller ikke kan i forhold til en finansiel krise. Det er ikke fair at sige, at man er nærig.

Men til gengæld vil jeg sige til fru Sophie Hæstorp Andersen: Vi kan altid bruge flere penge. Og jeg tror bestemt også, at der vil blive afsat flere penge bl.a. til kræftområdet, som fru Sophie Hæstorp Andersen omtalte. Jeg finder, at det ville være helt, helt rimeligt, hvis det bliver gjort, naturligvis, og det kan jeg da sagtens forestille mig. Det er da også noget af det, jeg betingede mig. Nogle sagde, at jeg stort set ikke havde omtalt de ældre eller de syge i min indledning. Jo, det gjorde jeg netop. Jeg sagde, at hvis landets nuværende statsminister skulle bevare den popularitet, som jeg faktisk tror han er ved at opbygge, så drejer det sig også om de her områder. Det er jeg meget, meget enig i.

Kl. 14:15

**Første næstformand (Svend Auken):**

Den næste er fru Lone Dybkjær, men jeg kan ikke se hende. Jo, der er hun. Fru Lone Dybkjær for en kort bemærkning. Det er ikke sådan, når de yngre skygger for de ældre.