

vinger. Det er over 2.000 job i den her branche, der er forsvundet. Hvorfor forsvinder de? For vindmøller er jo ikke nogle, man sådan transporterer rigtig langt; dem opfører man på stedet, hvor de skal placeres. Derfor er det så katastrofalt for den danske del af beskæftigelsen, at vindmølleudbygningen i Danmark er gået fuldstændig i stå. Men det, der er den næste store udfordring, er at sikre, at vi også bevarer forskningsjobbene, udviklingsjobbene i Danmark. For hvis der ikke er større lydhørhed i regeringen, end der er nu, for den her dagsorden, er risikoen, at også produktions- og udviklingsjobbene flytter et andet sted hen, og så har vi for alvor mistet et guldæg.

Kl. 14:46

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Den næste korte bemærkning er fra hr. Hans Kristian Skibby.

Kl. 14:46

Hans Kristian Skibby (DF):

Tak, hr. formand. Jeg vil gerne prøve at knytte et par spørgsmål til hr. Villy Søvnald om det her, som hr. Villy Søvnald var inde på i sin indledende tale, med, at man hos socialisterne håbede, at det ville blive en stor valgsejr for det grønne Europa og dermed også for den grønne gruppe i Europa-Parlamentet. Det er jo så dér, hvor SF hører hjemme i dag.

Jeg vil gerne spørge ind til det her med, at man hos folkesocialisterne jo har valgt at indgå i et valgforbund med eksempelvis Det Radikale Venstre, som indgår i den liberale gruppe, og som jo er langt, langt mere super hallelujaeuropæere, end SF er. Hvordan har hr. Villy Søvnald det med, at man tilsyneladende som mulig SF-vælger kan risikere, at ens stemme går til en radikal frem for til en SF'er?

Kl. 14:47

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Så er det ordføreren.

Kl. 14:47

Villy Søvnald (SF):

Det er jo så en risikovurdering, hvor jeg synes at risikoen kunne være langt større, nemlig at vi, hvis vi ikke havde alliancen, risikerede, at Dansk Folkeparti blev styrket. Det er jo den slags meget praktiske overvejelser, man sidder og foretager sig. Og der synes jeg selvfølgelig at det er en fremragende alliance vi har lavet; den vil jeg godt kvittere for over for både Socialdemokratiet og Det Radikale Venstre.

At de partier, der formentlig kommer til at danne den næste regering i Danmark, også er de

partier, der laver alliancen i forhold til europapolitikken, synes jeg at der er rigtig meget god fornuft i. Det er en rigtig smuk, god, køn og stærk alliance, vi har lavet der.

Kl. 14:47

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Så er det hr. Hans Kristian Skibby for yderligere en kort bemærkning.

Kl. 14:47

Hans Kristian Skibby (DF):

Tak. Jeg vil sige til hr. Villy Søvnald, at en stemme på De Radikale vel burde være en stemme på De Radikale, og at en stemme på SF vel burde være en stemme på SF. Synes formanden for SF ikke, at de socialistiske vælgere hos SF burde have en klar forventning om, at en stemme på SF også ville betyde, at SF's politik var den, der ville blive ført med deres stemme? SF's formand nævner jo selv, at man i SF er modstandere af euroen i dens nuværende form, hvorimod et mandat til De Radikale jo ville betyde ja og amen til alt, hvad der har med fælles mønt at gøre.

Det ville jo sådan set være hele grundelementet i, at de overskydende stemmer fra SF går til en radikal, som så uden videre bare vil stemme ja til, at vi skal have euroen indført i Danmark. Det er da et meget stort forklaringsproblem at have over for Socialistisk Folkepartis kernevælgere.

Kl. 14:48

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Så er det ordføreren.

Kl. 14:48

Villy Søvnald (SF):

Jeg er glad for omsorgen for vores vælgere. Jeg tror, at jeg må berolige hr. Skibby med, at SF's vælgere er ret kloge folk, der godt er i stand til at se, at når man laver en alliance mellem tre partier, gør man det for at få så mange stemmer som muligt inden for de tre partier, fordi der alligevel er mere, der samler, end der skiller. Det vil jeg helt trygt overlade til dem, for ved en af de målinger, vi så, var risikoen, hvis vi ikke lavede den alliance, at Dansk Folkeparti fik et ekstra mandat. Og det er jeg sikker på er så stort et frygtscenarie for rigtig mange af vores vælgere, at det gør, at de synes, det er en fremragende alliance.

Det er så rigtigt, at når man laver den type alliancer, ved man aldrig, hvor loddet ender. Det kan være, det er en fordel for Socialdemokratiet. Det kan være, det er en fordel for SF. Det kan være, det er en fordel for De Radikale. Det kan