

Thorning-Schmidt siger, at det vil være uansvarligt at udvide den offentlige sektor.

Hvordan har hr. Villy Søvndal det med, at de to partier, som hr. Villy Søvndal allerhelst vil arbejde sammen med, betegner hr. Villy Søvndals partis politik som direkte økonomisk uansvarlig?

Kl. 15:05

**Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):**  
Så er det ordføreren.

Kl. 15:05

**Villy Søvndal (SF):**

Egentlig er det jo en sjov diskussion, og jeg synes specielt, det er sjovt at skulle tage den med en Venstremand, når man kigger på de områder, hvor regeringen har haft den fulde indflydelse på den offentlige sektor. Hvor er det henne? Det er på forsvarsområdet. Hvad er Venstres udmelding til de forsvarsforhandlinger, der foregår, hvis man skal tro Venstres forsvarsordfører, hr. Karsten Nonbo? Den er: Her er en åben kasse, 2 mia. kr. mere om året kan I bare komme og tage. Det andet store område, som staten har direkte indflydelse på, er retsvæsenet og domstolene. Og hvordan er det nu, det er gået de sidste par år? Er det tillægsbevillinger på 1,3 mia. kr., vi taler om?

Så jeg synes, det er skrap kost at skulle høre fra hr. Schack Pedersen, at vi, der prøver at få indtægter og udgifter til at ligne hinanden, ikke skulle være økonomisk ansvarlige.

Det er Venstre, og det er Konservative, der har et problem, det vil sige, at der, hvor man ikke har et problem, er der, hvor man beder andre om at foretage de økonomiske prioriteringer, for når kommuner og amter bliver dikteret smalle vækstrammer, er der ingen problemer, men på statens egne områder virker det næsten, som om kassen er åben og man bare kan komme og tage, hvad man vil, i hvert fald hvis man hører de borgerlige forsvarsordførere.

Kl. 15:06

**Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):**  
Så er der en kort bemærkning fra hr. Peter Skaarup.

Kl. 15:06

**Peter Skaarup (DF):**

Jeg vil gerne stille et spørgsmål til SF's ordfører. Det var ikke noget, ordføreren var inde på under sit ordførerindlæg, men jeg synes alligevel, at det er så aktuelt et emne, at det er vigtigt at høre, hvor Socialistisk Folkeparti står henne i det. Det handler om den besættelse, der er sket inden for den seneste tid af to københavnske kirker, først

Vor Frue Kirke, Domkirken, og derefter Brorsons Kirke. Synes hr. Villy Søvndal, at det er rimeligt, at man forsøger at blive i Danmark og få asyl ved at besætte danske kirker?

Kl. 15:07

**Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):**  
Så er det ordføreren.

Kl. 15:07

**Villy Søvndal (SF):**

Nej, jeg tror ikke, at der er ret mange, der synes, at det, der er opstået nu, er en lykkelig situation. Jeg ved ikke, om Dansk Folkeparti synes det, men bortset fra det synes jeg, at det er en dybt ulykkelig situation. Af samme grund gik jeg ind på Udenrigsministeriets hjemmeside og læste rejsevejledningen for Irak. Det kan i øvrigt anbefales til de folketingsmedlemmer, der udtaler sig meget krystallklart, for Udenrigsministeriet laver hele tiden opdateringer på hjemmesiden om, hvor farlig situationen er i Irak. Jeg antager, at folketingsmedlemmer godt ved, hvad der står der, nemlig at man advarer folk mod at rejse til Irak. Man advarer folk mod at tage til Irak, fordi det er for farligt.

Så har FN, som jo har været nede og kigge på området, både det sydlige og det mellemste Irak, den samme vurdering: Det er for farligt. Jeg forstår, at det danske Udenrigsministerium ikke har været nede at besøge området, hvis Politiken har ret i dag.

Derfor er vores forslag, at integrationsministeren går ind og kigger de her sager igennem i forhold til to ting, ikke bare i forhold til farlighed der, hvor man skal sende ud, men også i forhold til de mennesker, der jo har haft det langstrakte forløb, der er en konsekvens af, at hr. Peter Skaarup var med til at sende Danmark i krig mod Irak.

Kl. 15:08

**Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):**  
Så er det hr. Peter Skaarup for en sidste kort bemærkning.

Kl. 15:08

**Peter Skaarup (DF):**

Man kan vel egentlig kun betragte det som en mistillidserklæring fra hr. Villy Søvndal til danske myndigheder, der jo mange gange har været de her sager igennem. Må jeg minde hr. Villy Søvndal om, at de afviste asylansøgere, der altså har fået prøvet deres sag, og som man har fundet ud af ikke er personligt forfulgte, har søgt om at få asyl mange gange, og de sager er blevet behandlet mange gange af danske myndigheder, bl.a. det uafhængige Flygtningenævnet.