

har opbygget et enormt kontrolbureaukrati, det skal vi nok tage med os ud igen, når vi går. Vi skal have afskaffet noget af al det der.

Men jeg synes bare, det klinger lidt hult. Når vi spørger til det konservative udspil på folkeskoleområdet, ved man ikke rigtig, hvad det koster, og hvor mange det skal være, og hvor det skal gælde. Og når vi spørger til Det Konservative Folkepartis visioner for at afbureaukratisere, som jo altså ikke er meget forskellige fra det, regeringen lovede i valgkampen om en afbureaukratiseringsreform, så er det også lidt småt med de konkrete indspark til, hvor man starter, og hvad det er for nogle regler, man vil afskaffe.

Jeg har stor respekt for, at man leder efter et nyt projekt for en regering, der efterhånden er blevet lidt træt af at sidde og administrere gamle lovforslag osv., men jeg synes, at hvis Det Konservative Folkeparti skal bevare sin troværdighed, er man nødt til bare at have en lille smule konkret at bidrage med i stedet for bare at slynge om sig med løse ideer og tanker.

Så jeg vil bare spørge fru Henriette Kjær om en enkelt ting: Er det et de obligatoriske elevplaner, er det sprogscreening af børn i børnehaver, eller hvor er det, man tager fat i den første regel, man vil afskaffe?

Kl. 16:23

Formanden:
Ordføreren.

Kl. 16:23

Henriette Kjær (KF):

Nu har sprogscreening jo faktisk vist sig at være rigtig, rigtig godt – så godt, at man i Århus Kommune overvejer også at bruge det til danske børn, fordi det virkelig giver resultater. Men når det så er sagt, og jeg nævnte tre ting, der skulle afbureaukratiseres, så ville hr. Morten Østergaard jo bruge dem retorisk i debatten til efterfølgende at sige: Nå, er det kun de tre ting, og ha, vi er nede på det niveau. – Så det vil jeg ikke.

Kommunerne har indsendt over 200 forslag til os, som vi skal diskutere for at finde ud af, hvad for nogle det vil være fornuftigt at afskaffe. Og så vil vi melde ud. Man må også lige have lidt tålmodighed.

Kl. 16:24

Formanden:

Så er det hr. Simon Emil Ammitzbøll med en kort bemærkning.

Kl. 16:24

Simon Emil Ammitzbøll (UFG):

Det glæder vi os så til – og til Socialdemokratiets skattereform og SF's finansieringsreform osv.,

det bliver et spændende efterår. Nej, tilbage til det, jeg egentlig ville spørge om.

Det var i virkeligheden sagen om de her afviste irakiske asylansøgere, som jeg godt lige ville lidt ind på. For jeg forstår jo, at regeringen endelig har fået en aftale om hjemsendelser på plads med den irakiske regering. Jeg kunne godt tænke mig at høre den konservative holdning, for som jeg læser aftalen – og det tror jeg også de fleste andre gør, der læser den – er der nu er lagt vægt på, at der er tale om *frivillige* hjemsendelser. Det er det, man har lavet en aftale om. Men nu kan jeg forstå på integrationsministeren, at det har man sådan set ikke tænkt sig at gøre alligevel.

Hvad er den konservative holdning til de her hjemsendelser? Skal de være frivillige, sådan som man har aftalt med irakerne, eller har man taget en vis del på den irakiske stat?

Kl. 16:25

Formanden:
Ordføreren.

Kl. 16:25

Henriette Kjær (KF):

Det er sådan med den aftale, at den betyder, at alle 282 irakere skal sendes hjem, og det er der som bekendt nogle der ikke vil. Men det skal de, og det er det, aftalen går ud på.

Kl. 16:25

Formanden:

Hr. Simon Emil Ammitzbøll.

Kl. 16:25

Simon Emil Ammitzbøll (UFG):

Nu kunne man måske forvente, at når man vil sende 282 mennesker hjem, hvoraf en stor del er blevet totalt forkrøblede i det danske asyllejrssystem, som fru Henriette Kjær bl.a. selv har ansvaret for, så havde man måske et lidt mere detaljeret svar på rede hånd end bare at sige, de skal sendes hjem. Jeg er sådan set enig i, at afviste asylansøgere er afviste og skal sendes hjem. Men jeg synes, det er bekymrende, når man f.eks. kan læse på forsiden af Politiken i dag, at der er en andel af de her asylansøgere, som jo kommer fra områder, hvor FN anbefaler, at vi *ikke* sender folk tilbage til.

Har fru Henriette Kjær det ikke dårligt med, at man som dansk regering, som dansk myndighed, bare siger, at man sådan set vil blæse på den rapport, som FN har lavet så sent som i april 2009 om, hvem man kan sende hjem, og hvem man egentlig burde yde beskyttelse fra det internationale samfunds side? Det er kun en del af dem, det er ikke alle 282.