

Kl. 17:25

Margrethe Vestager (RV):

Jeg skal ikke gå ind i spørgerens hypoteser, men bare konstatere det meget enkle, at jeg tror, at det første, en ny regering kommer til at gøre, er at lave en genopretningsplan. For vi ser nu, hvordan statens underskud kommer til at tordne nedad, hvordan ledigheden stiger, og hvordan vi har fået en skattereform med en særdeles tvivlsom finansiering. En tvivlsom finansiering betyder, at vi risikerer, at der skal spares i velfærden, hvis ikke det, som fru Sophie Løhde og hendes parti og den regering, hun støtter og står inde for, virker.

Jeg tror, at vi skal tage den derfra i stedet for at kaste om os med hypoteser om, hvad man kan, og hvad man ikke kan, og så skulle man måske spørge mere til Det Radikale Venstres politik i stedet for at bede os udlægge, hvad andre har af politik – andre, som allerede har været på talerstolen, og som måske har et lidt tættere forhold til den politik, end Det Radikale Venstre har.

Kl. 17:26

Formanden:

Så er der en kort bemærkning fra hr. Jacob Jensen.

Kl. 17:26

Jacob Jensen (V):

Nu kan vi jo forstå, at De Radikale er meget reformivrige – og godt for det – og derfor vil jeg gerne spørge sådan helt stille og roligt, hvordan en reform lyder i De Radikales ører, hvis den går ud på at sætte skatten på arbejde ned og sætte skatten på forurening op.

Kl. 17:26

Formanden:

Ordføreren.

Kl. 17:26

Margrethe Vestager (RV):

Det er jo en sag, som Radikale har kæmpet for i en årrække – jeg håber, at spørgeren har haft lejlighed til at stifte bekendtskab med det radikale skatteforslag, som jo omlægger for 62 mia. kr. i det danske skattesystem – og derfor var det en meget, meget stor skuffelse, at vi har oplevet en regering, der har buret sig inde bag ultimative krav, og at vi efterfølgende kan konstatere, at det grønne, der er at sige om den, er, at det er som at få en visnen tidsel i hånden, for det grønne er jo bare smuldret lige så stille på grund af skattestop, og hvad vi ellers har.

Derfor er det stadig væk vores ambition at forfølge det principielle, at vi beskatter forurening for at kunne sænke skatten på indkomst.

Kl. 17:27

Formanden:

Hr. Jacob Jensen.

Kl. 17:27

Jacob Jensen (V):

Jo, men hvis det virkelig er det, som De Radikale ønsker, hvorfor stemmer De Radikale så nej til den reform, som netop har princippet om markant at sætte skatten på arbejde ned, herunder skatten på den sidst tjente krone, samtidig med at man sætter skatten op på forurening? Jeg kunne da godt tænke mig at få et svar på, hvordan det kan være.

Dernæst vil jeg spørge: Hvordan vurderer den radikale leder så sine muligheder for at få den ambition gennemført? Altså, vi har at gøre med en konstellation, som De Radikale har indlemmet sig i, hvor man jo åbenbart går ind for en såkaldt toptopskat. Er det den vej, som De Radikale så ønsker at gå i skattepolitikken?

Kl. 17:27

Formanden:

Ordføreren.

Kl. 17:27

Margrethe Vestager (RV):

Vi overvejede det selvfølgelig, da vi så lovforslagene og udmøntningen og ligesom var kommet os over, at regeringen havde valgt at forskanse sig bag de ultimative krav. Og så har vi testet den på fire for os meget afgørende ting. For det første: Er reformen ansvarlig, er den finansieret? Til det må man sige, at det er der altså ikke noget der tyder på, for man finansierer med salg af CO₂-kvoter, og man finansierer med for 1,5 mia. kr. effektiviseringer af skatteopkrævningen. Det er direkte useriøst. Vi syntes, vi var dristige, da vi skrev ind i vores finanslovsforslag, at vi troede, der var 300 mio. kr. at finde der. Den er ikke ansvarlig.

Så kunne man som det andet spørge: Er den så fair? Nej, den er ikke fair, for de, der får de største skattelettelser, er ikke på samme måde med til at finansiere det, fordi regeringen ikke havde viljen til at følge Skattekommissionens forslag.

Som det tredje kunne man så spørge: Er den så grøn? Nej, det er den ikke engang, fordi de grønne afgifter ikke engang når det niveau, de var på før, og fordi skattestoppet som en anden Pac-Man får ædt sig ind på det i løbet af ganske