

Den fg. formand (Jens Vibjerg):

Tak. Så er det ordføreren.

Kl. 17:41

dansk erhvervsliv nogle belastninger, som betyder, at de mister konkurrenceevne og dermed mister muligheden for at beskæftige folk i en tid, hvor vi i høj grad har brug for danske job. Så jeg vil bede fru Margrethe Vestager at være ret præcis omkring, hvilke belastninger det er, man agter at pålægge erhvervslivet for at begrænse forureningen i fremtiden.

Margrethe Vestager (RV):

Først og fremmest vil jeg sige, at vi i forrige periode havde et vist held med at fremme i det mindste diskussionen om finansieringen af vores sundhedsydelse. For det provokerer os, at der er 20 pct. af vores sundhedsydelse, der i dag er brugerfinansieret. Der er bare en fuldstændig skæv social balance i det, fordi det afhænger af, hvad man fejler, og ikke hvor rig eller hvor fattig man er. Derfor har vi lavet en model, som går på, at man skal betale et lille beløb for at gå til lægen. Når man så først er visiteret, er alle ydelserne til gengæld fri og lige. Vi arbejdede med en model, hvor man sørgede for, at f.eks. børnefamilier kun skulle betale op til en vis grænse netop af den grund, som fru Tina Nedergaard nævner, nemlig at der er nogle, der typisk har brug for at gå meget til læge.

Der er så bare det ved det, at i fru Tina Nedergaards eksempler vil det være en del af den integrerede behandling, og derfor vil det ikke udløse et nyt besøg. Jeg synes bare, det er rimeligt, at vi tager den diskussion, når det nu er sådan, at 20 pct. i dag er brugerfinansieret, og at vi så fik en anden balance i det.

Når det kommer til det andet spørgsmål, tror jeg, at fru Tina Nedergaard vil stille det igen.

Min taletid er nemlig udløbet.

Kl. 17:41

Den fg. formand (Jens Vibjerg):

Tak. Så er det ordføreren.

Kl. 17:43

Margrethe Vestager (RV):

Fru Margrete Auken plejede i gamle dage altid at skyde skylden på lydanlægget herinde. Jeg ved så ikke, om det særlig er ovre i venstre side, at det er svært at høre svarene, for jeg kan forstå, at svaret om brugerbetaling slet, slet ikke fandt vej ned til fru Tina Nedergaards plads. Det, der jo var kernen i det, var, at det at gå til en praktiserende læge er det, der så at sige udløser behandling. Det er fuldstændig, som det er i dag. Der er bare det ved det, at hvis man går til en tandlæge og man har brug for yderligere behandling, udløser det ikke kun behandling. Det udløser også en herrestor check, hvis man har noget, der virkelig betyder noget.

Hvad var det andet spørgsmål?

Kl. 17:43

Kl. 17:44

Den fg. formand (Jens Vibjerg):

Fru Tina Nedergaard.

Kl. 17:44

Den fg. formand (Jens Vibjerg):

Tak. Så er det fru Tina Nedergaard.

Kl. 17:42

Tina Nedergaard (V):

Det var spørgsmålet vedrørende, hvilke virksomheder der skal belastes af afgifter på forurening.

Kl. 17:44

Tina Nedergaard (V):

Tak. Hvis man nu skal i gang med at visitere til gratis lægebehandling, forudsat at man har indført brugerbetaling på den, giver det bare mere bøvvl og bureaukrati, og det skaber jo også en usikkerhed hos de syge mennesker eller de mennesker, der har syge børn, fordi de ikke kan være sikre på den fri og lige adgang til lægebehandling. Så vi finder ikke, at det er den rigtige vej at gå.

Men jeg vil vende mig mod et andet spørgsmål, og det drejer sig om hele diskussionen om at beskutte forurening. Vi finder faktisk, at vi er i en alvorlig situation, hvor beskæftigelsen er faldende og ledigheden er stigende som følge af den internationale økonomiske krise, som alle lande er bragt ud i. Derfor skønner vi jo også, at det er meget, meget uforsigtigt at pålægge

Den fg. formand (Jens Vibjerg):

Så er det ordføreren.

Kl. 17:44

Margrethe Vestager (RV):

Undskyld, ja, det var det. I det radikale skatteforslag har vi lagt op til, at man igen søger for, at de grønne afgifter følger prisudviklingen, altså i modsætning til regeringens skattereform, hvor man lader skattestoppets packman lige så stille udhule dem, sådan at de i virkeligheden giver en mindre og mindre belastning. Grunden til, at vi synes, det er vigtigt og også vigtigt at gøre det nu, er, at for os er det at gøre det rigtige for klimaet og det at løse den økonomiske krise sådan set to sider af samme sag. For for os er der en væsentlig samfundsmæssig omstilling foran os. Den ambition, vi har i vores vækstplan, er jo