

at koble tingene, så man både fremmer beskæftigelsen og giver en impuls til innovation, for vi tror sådan set, at Danmark godt kunne være leverandør af klimateknologi til rigtig, rigtig mange lande i fremtiden.

Kl. 17:45

Den fg. formand (Jens Vibjerg):

Så er det hr. Knud Kristensen for en kort bemærkning.

Kl. 17:45

Knud Kristensen (KF):

Jeg ser i Nordjyske, at De Radikale er klar til at gå i regering med S og SF. Er De Radikale også klar til at gå ind og dræne virksomhedernes overskud for at dele det ud til medarbejderne?

Kl. 17:45

Den fg. formand (Jens Vibjerg):

Så er det ordføreren.

Kl. 17:46

Margrethe Vestager (RV):

Altså, Det Radikale Venstre går ikke ind for bestemte virksomhedsmodeller. Hvis en virksomheds ejer eller en virksomheds stifter synes om en form for virksomhed i stedet for en anden, er vi meget åbne for, at lovgivningen giver forskellige muligheder. Men vi har ikke i vores program noget med, at man skal have fast overskudsdeling eller økonomisk demokrati, eller hvad det ellers er, spørgeren sigter til.

Kl. 17:46

Den fg. formand (Jens Vibjerg):

Så er det hr. Knud Kristensen for endnu en kort bemærkning.

Kl. 17:46

Knud Kristensen (KF):

Så man kan godt – kan man sige – være i stue med S og SF, selv om man har en anden holdning til lige præcis det spørgsmål. For det er jo fremgået meget tydeligt i dag, hvordan SF netop vil skære den kage. Men noget helt andet er, at De Radikale går ind for, at efterlønnen skal ændres og afskaffes jo før, jo bedre. Kan det passe godt ind i programmet med S og SF? Det kunne jeg godt tænke mig at høre en lille smule om.

Kl. 17:46

Den fg. formand (Jens Vibjerg):

Så er det ordføreren.

Kl. 17:46

Margrethe Vestager (RV):

Jeg forstår altså faktisk ikke helt, hvordan regeringssamarbejdet fungerer, for det lyder på spørgerne, som om man har den ambition at gennemføre hinandens partiprogrammer. Jeg har altid syntes, at det var vigtigt at have den

ambition at gennemføre regeringens samlede politik. Jeg synes ikke, at det min opgave at gøre SF's partiprogram til virkelighed. Jeg tror ikke, at SF's synes, at det deres opgave at gøre det partiprogram, som jeg repræsenterer, til virkelighed. Det, der er opgaven, er at finde en ny regerings fælles regeringsgrundlag, som alle parter kan stå inde for. Derfor synes jeg, at det bliver sådan en underlig drilleforestilling med, om vi kan stå inde for det og det i hinandens programmer. Det, der er vigtigt, er, at der er et alternativ til det, der foregår i øjeblikket, og også en alvor i det. Ligesom Venstre, Konservative og Dansk Folkeparti er uenige i, at efterlønnen skal laves om, så tror jeg også, at Socialdemokratiet og SF er det. Det, der er det vigtige, er at holde fast i, at hvis ikke vi gennemfører reformer, kan vi ikke få det her velfærdssamfund til at hænge sammen, og så må man komme med andre løsninger, der virker. Vi har bare fundet nogle, som vi tror virker, og som vi gerne ser gennemført, men vi er helt åbne over for en forpligtende diskussion om det.

Kl. 17:48

Den fg. formand (Jens Vibjerg):

Tak til den radikale ordfører.

Vi vil nu afbryde for middagspause, og vi genoptager mødet kl. 19.00 med fru Johanne Schmidt-Nielsen som ordfører for Enhedslisten.

Mødet er udsat. (Kl. 17:48).

Kl. 19:00

Den fg. formand (Bent Bøgsted):

Vi genoptager hermed mødet.

Den næste ordfører er fru Johanne Schmidt-Nielsen.

Kl. 19:00

(Ordfører)

Johanne Schmidt-Nielsen (EL):

Det sker nogle gange i politik, at ministre begynder at tro, at de kan tillade sig hvad som helst. Det kaldes magtarrogance, og det beskriver desværre meget præcis den opførsel, som regeringen lægger for dagen. Uanset hvor mange gange, der bliver fuset med bilag, uanset at en minister har brudt grundloven og givet skatterabat, før de var vedtaget i Folketinget, uanset at Rigsrevisionen kan fortælle, at der er postet millioner ud i de private hospitaler uden at vide, hvad man egentlig fik for pengene, uanset at re-