

i borgernes egne lommer, også af den sidst tjente krone. Det er fair nok, at man skal bidrage til fællesskabet, men man må også kunne nyde frugten af eget arbejde.

Med hensyn til krisen er det tilfredsstillende, at regeringen vælger at dosere medicinen løbende i stedet for at satse på én stor overdosis, som er det, S og SF tilbyder danskerne. Det kan være fint at fremrykke investeringer, men skattelettelser er også en del af svaret sammen med effektivisering, afbureaukratisering og almindelig sparsommelighed.

Men det er ikke nok at holde øje med den konjunkturskabte krise, som så mange ønsker at diskutere for tiden. Skal vi have god velfærd i fremtiden, kræver det, at vi har øjnene stift rettet mod at lave reformer i tide. Skal vi have tryghed i fremtiden, skal vi lave reformer i dag. Og her kunne man godt ønske sig lidt mere mod fra regeringens side. Væk med efterlønnen og øget tiltrækning af arbejdskraft udefra kunne være nogle af kodeordene. Det er det, der skal være udgangspunktet for, at vi kan få bedre sygehuse og bedre skoler med nok personale i fremtiden.

Men frihed er ikke kun økonomisk frihed, og tryghed er ikke kun velfærd. Frihed og tryghed er også, at man har selvbestemmelse over eget liv. Derfor er der brug for at gøre op med alle de regler og love, som trykker borgerne ned. I Big Mother-samfundet vil man så gerne forhindre, at borgerne kommer ud for noget slemt, at borgerne møder livet. I stedet for at spænde et sikkerhedsnet ud under borgerne, sættes et net hen over borgerne, så deres frihed bliver begrænset.

Senest har vi set Forebyggelseskommissionens mange anbefalinger. Forbud, afgifter, bureaukrati og regler er svaret fra en kommission, der er nedsat af en ellers selverklæret liberal regering. Borgerligt centrum vil ikke være med til sundhedshysterikernes jagt på alle dem, der ikke passer ind i statistikken, alle dem, der stikker lidt ved siden af. Vi vil gøre op med al den regulering, ikke alene den, der rammer borgerne, men også den, der rammer virksomhederne og den offentlige sektor.

Endelig vil vi gerne gøre noget ved udlændingepolitikken. Tag sagen om de afviste irakiske asylansøgere som eksempel. Jeg har selv tidligere været ordfører på et forslag her i salen om at sikre, at vi ikke udsender folk til områder, som FN's Flygtningehøjkommissariat fraråder at vi udsender folk til. Lad det være sagt højt og tydeligt: Afviste asylansøgere er afviste asylansøgere og skal som altovervejende hovedregel sen-

des hjem igen. Men dem, som det internationale samfund beder os om ikke at sende hjem, skal selvfølgelig have lov til at blive. Og dem, som er blevet mentalt forkrøblede af det danske asyllejrssystem, skal selvfølgelig enten have lov til at blive eller garanteres en ordentlig fortsat behandling i hjemlandet.

Danmark har nu indgået en aftale med den irakiske stat om frivillig hjemsendelse. Det står at læse i aftaleteksten. Men sådan tolker regeringen desværre ikke aftalen, og det bekymrer mig. Så jeg vil endnu en gang appellere til, at man tager FN's og FN's Flygtningehøjkommissariats anbefalinger alvorligt.

Reformer i dag som udgangspunkt for velfærd i morgen, mere frihed til borgerne gennem færre forbud og regler og en bedre integrations- og udlændingepolitik er den retning, som jeg og Borgerligt Centrum vil forsøge at trække regeringen i, også i den næste folketingsssamling.

Kl. 19:46

Den fg. formand (Bent Bøgsted):

Tak. Der er ingen korte bemærkninger. Den næste er hr. Steen Gade som privatist.

Kl. 19:46

(Privatist)

Steen Gade (SF):

Tak. Jeg har lidt gjort det til en tradition under den nuværende statsministers forgængers periode at gøre lidt status nogle steder, hvor jeg synes Anders Fogh Rasmussen gjorde nogle meget forkerte ting, og jeg har sådan set appelleret til, at skuden blev vendt. Det handler om globalt udsyn, det handler om, hvordan vi tager os af verdens fattigste, og så handler det om klima og miljø. Det vil jeg af en bestemt grund – på en måde i hvert fald – i dag også fortsætte over for den nye statsminister.

Hvis vi nu ser på det med globalt udsyn, er det sådan, at der for nogle år siden blev lavet en OECD-rapport, som i hvert fald i en periode lå på Undervisningsministeriets hjemmeside, og som analyserede danskernes kompetencer. Vi var dygtige til mange ting i Danmark, men på det, der hedder kulturelle kompetencer, fik vi bundkarakter. Jeg mener, at det meget skyldes retorikken, den måde, der er blevet debatteret på i Danmark i forhold til tolerance, i forhold til frisind, i forhold til at forstå verdens mangfoldighed.

Nu hørte jeg godt noget af det, statsministeren sagde i dag, og jeg vil sådan set appellere til, at vi får lavet nogle klare forbedringer på det her punkt. Vi kunne jo beslutte et år efter nu at få la-