

har vores konkurrenceevne intakt, at vi så at sige har muligheden for at få glæde af opsvinget og dermed altså også fortsat kan arbejde for at skabe den indtjening til danske virksomheder, der gør, at Danmark fortsat kan være et rigt og velstående samfund. For velstand er forudsættningen for velfærd.

Kl. 20:22

**Den fg. formand (Bent Bøgsted):**

Men for en god ordens skyld skal jeg lige oplyse, at der er 34, der har bedt om korte bemærkninger. Vi når dem nok ikke alle sammen. Der er 1½ time til spørgsmålene. Men hvis vi holder os inden for tiden og begrænser spørgsmålet til den tid, man nu har, så når vi så mange som muligt.

Jeg vil lige læse dem op. Den første er fru Helle Thorning-Schmidt, fru Pia Kjærsgaard, hr. Villy Søvnald, fru Margrethe Vestager, fru Johanne Schmidt-Nielsen, hr. Høgni Hoydal, hr. Henrik Sass Larsen, hr. Carsten Hansen, hr. Morten Bødskov, hr. Morten Østergaard, hr. Steen Gade, fru Line Barfod, hr. Jonas Dahl, fru Mette Frederiksen, hr. Jens Peter Verner, fru Sophie Hæstorp Andersen, hr. Jeppe Kofod, fru Nanna Westerby, hr. Torben Hansen, hr. Bjarne Laustsen, hr. Rasmus Prehn, hr. Magnus Heunicke, hr. Eigil Andersen, hr. Klaus Hækkerup, fru Yildiz Akdogan, hr. Frank Aaen, hr. Mogens Jensen, fru Lene Hansen, fru Mette Gjerskov, hr. Flemming Møller Mortensen, hr. Leif Lahn Jensen, fru Kirsten Brosbøl, fru Karen Hækkerup, fru Lone Dybkjær.

Vi tager så mange som muligt, og så ser vi, hvordan det går, og så skal vi beklage over for dem, der ikke når at få lov til at stille spørgsmål.

Men den første er fru Helle Thorning-Schmidt.

Kl. 20:24

**Helle Thorning-Schmidt (S):**

Statsministeren er meget ked af, at vi ikke i dag har set større forskelle mellem det, den borgerlige regering vil, og det, oppositionen vil. Han er også meget ked af, at vi sådan klager over tingenes tilstand i Danmark. Det kan jeg sådan set godt forstå, for hvis man som statsministeren har det billede, som man gav udtryk for i talen, nemlig at »vi har opnået gode resultater hele vejen igennem«, er det generende, at vi sådan kommer og anfægter dette. Men vi bliver nok nødt til at anfægte det, vil jeg sige til statsministeren, for vi har en situation, hvor udbygningen af vindmøller er gået fuldstændig i stå, hvor politiet klart og tydeligt siger, at de er i knæ, hvor vi har bander i gaderne, der skydes i gaderne,

hvor ventelisterne er lige så lange som i 2002, og hvor færre unge af en ungdomsårgang får en uddannelse.

Så nej, vil jeg sige til statsministeren, det går ikke godt for alle områder, og vi kan ikke være enige i, at vi har opnået gode resultater hele vejen igennem.

Jeg synes jo faktisk, debatten i dag har vist, at der er forskel på det, statsministeren vil, og det, vi andre ønsker. Der er lige kommet en ny redegørelse fra Finansministeriet, og den regner jo på, hvordan det egentlig ser ud i Danmark. Og selv i det bedste scenario forudser man, at der bliver 145.000 ledige i Danmark. Og det værste er, at alle de initiativer, regeringen har taget, alt det, som statsministeren står og er så glad for og kalder vækstinitiativer, er indregnet. Derfor har jeg faktisk fået svar på det, jeg spurgte om sidste gang, jeg havde lejlighed til at stille spørgsmål til statsministeren, nemlig at statsministeren er fuldt ud klar over, at selv med alle initiativerne får vi over 145.000 ledige i Danmark. Man agter ikke at gøre mere.

Derfor vil jeg gerne bare lige have bekræftet af statsministeren: Er det rigtigt, at alt, hvad der er taget af regeringens såkaldte vækstinitiativer, er indregnet i de her tal, og at man må formode, at vi får mindst 145.000 ledige i Danmark?

Kl. 20:26

**Den fg. formand (Bent Bøgsted):**  
Statsministeren.

Kl. 20:26

**Statsministeren (Lars Løkke Rasmussen):**

Det er ikke rigtigt, at vi ikke agter at gøre mere. Nu er fru Helle Thorning-Schmidt jo altså ikke gået ind i debatten før nu. Det skal man egentlig beklage, for det kunne have været en god mulighed for andre til at spørge ind til, hvad Socialdemokratiets leder egentlig vil. Jeg har kun hørt Socialdemokratiets leder i tv oven på min tale. Der forstod jeg, at jeg brugte for meget makeup i min tale. Det er ikke noget, jeg ved meget om.

Jeg synes, det ville have været befriende, hvis Socialdemokratiets leder var gået ind i debatten på et tidspunkt, hvor man også kunne spørge Socialdemokratiets leder om, hvad den samlede effekt vil være af den her berømte check på 36 mia. kr., som ingen rigtig kan følge med i. Er den brugt fuldt ud nu med de forslag, der løbende hen over foråret har været fra Socialdemokratiet side, eller skulle der være et restbeløb tilbage? Men det må så henstå i det uviste, og det kan jo ikke håndteres via to korte bemærkninger.