

fat i nogle besvarelser, der kom fra fru Pia Kjærsgaard et par gange. Der blev spurgt til det skatteforlig, som Dansk Folkeparti har indgået med regeringen, og som jo øger uligheden i Danmark ved at give enorme skattelettelser til dem, der har mest, og ingenting eller smuler til dem, der har mindst. Der fik vi det forunderlige svar fra fru Pia Kjærsgaard, at der ikke var mere ulighed, for de, der får mest, betaler selv.

Kan hr. Kristian Thulesen Dahl bekræfte den udtalelse, nemlig at de, der får mest ud af skatte-reformen, selv betaler?

Kl. 22:00

Den fg. formand (Karen J. Klint):

Værsgo til ordføreren.

Kl. 22:00

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Det er fuldstændig rigtigt, som det har været nævnt, at der på en lang række områder sker skærper lige præcis over for de grupper, der også får gavn af skattelettelserne. Lad mig nævne et konkret eksempel. Når vi f.eks. sætter et loft på 100.000 kr. over, hvor meget man må fradrage i ratepension, er det jo helt åbenbart, at de, der har mulighed for at fradrage mere end 100.000 kr., også er folk, der tjener ganske, ganske gode penge. Det betyder, at der her er tale om, at der kommer et provenu ind, som kan bruges til skattelettelser, og det provenu, der kommer ind, kommer i meget høj grad fra de mennesker, der tjener mest i det her samfund.

Kl. 22:01

Den fg. formand (Karen J. Klint):

Hr. Frank Aaen for sin anden korte bemærkning.

Kl. 22:01

Frank Aaen (EL):

Nu spurgte jeg jo sådan set til, om skattereformen øger uligheden i samfundet, ved at de, der har mest, får mest ud af den både brutto og netto sammenlignet med dem, der ligger nede i bunden af indkomstskalaen. Jeg kunne forstå på hr. Kristian Thulesen Dahls svar, at det, når fru Pia Kjærsgaard gentagne gange svarede, at uligheden ikke øges, fordi dem oppe i toppen, der får mest, også betaler selv, var en udtalelse, der overhovedet ikke har nogen gang på jorden.

Kl. 22:02

Den fg. formand (Karen J. Klint):

Værsgo til ordføreren.

Kl. 22:02

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Nej, det var sådan set ikke det, jeg sagde. Jeg gav et konkret eksempel på – man kan give flere

– at der sker skærper af beskatningen over for folk, der også får stor del i skattelettelserne. Noget, der også var vigtigt for Dansk Folkeparti, da vi gik ind i skatteforhandlingerne – og det ved hr. Frank Aaen, som har fulgt godt med – var jo, at man ikke efterlader en regning hos lavindkomstgrupperne, for at folk, der tjener gode penge, kan få skattelettelser. Derfor var det vigtigt for os, at alle vinder på skatteomlægningen, og at der sådan set ikke efterlades en regning hos lavindkomstgrupperne, og det har vi også sikret.

Vi har specielt haft sigte på de ældre – hvilket jo også er årsagen til, at jeg tager ordet her – i form af at pensionstillægget bliver øget, og i form af at den grønne check bliver målrettet til folk med indkomster, der også typisk er folkepensionisters og førtidspensionisters indkomster. Så på forskellig vis har vi jo lavet om på det oprindelige udgangspunkt både fra Skattekommissionen og fra regeringen for mere målrettet at gavne lavindkomstgrupperne, bl.a. pensionisterne.

Kl. 22:03

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Hr. Henrik Sass Larsen for en kort bemærkning.

Kl. 22:03

Henrik Sass Larsen (S):

Jeg glæder mig meget til sammen med Dansk Folkepartis reserveordfører at se dvd her fra debatten, og jeg vil endda anbefale, at vi kunne optage en ny, og på den nye dvd, vi skulle optage, kunne vi jo så prøve at teste hinanden i forhold til den skattereform, som Dansk Folkeparti har indgået, og så kunne vi se på, hvad den almindelige folkepensionist får ud af den skattereform, som er vedtaget, og hvad de mennesker, som tjener, lad os sige 2-3 mio. kr. om året, får ud af den.

Jeg glæder mig meget til svarene, ikke kun her fra Folketingets talerstol, men også på den dvd eller video, vi skulle optage, for det, der er sandheden, er følgende: Dansk Folkeparti har igennem mange år bildt befolkningen ind – ikke mindst de danske pensionister – at de har givet pensionisterne det ene efter det andet, og når det så kom til stykket, når det for alvor gjaldt, når man for alvor skulle til at lave fordelingspolitik, har man vist sit sande ansigt. Det har været, som SiD sagde i gamle dage: Dansk Folkeparti vil gerne have din stemme, men de vil aldrig tale din sag.