

pet en bedre skattereform igennem. Man kunne have sagt nej, og det overses fuldstændigt, når man prøver at give udtryk for, at den er blevet lidt bedre end det, Skattekommissionen har foreslået. Og hvad så? Man kunne bare have sagt nej til danmarkshistoriens skæveste skatte-reform.

Kl. 22:32

**Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):**  
Ordføreren.

Kl. 22:32

**Kristian Thulesen Dahl (DF):**

Nu fortsætter de der fejlagtigheder så, for fru Helle Thorning-Schmidt vil gerne give det indtryk, at man bare kunne have ladet Socialdemokratiet og Socialistisk Folkeparti blive i lokalet. Jamen det var jo sådan set fru Helle Thorning-Schmidt selv sammen med hr. Villy Søvndal, der valgte at forlade lokalet. Jeg går ikke ind for, at man binder folk. Altså, jeg går ikke ind for, at man på nogen måde låser døren. Det er frivilligt at forlade et lokale. Man havde jo også gjort det krystallklart inden, at man kom sammen, og at man gik sammen, og så havde man jo gjort det meget besværligt, for hvis ikke vi kunne blive enige med hr. Villy Søvndal, ville vi så heller ikke kunne blive enige med fru Helle Thorning-Schmidt.

Det, der var paradoksalt for mig, var, at man ikke havde mere forhandlingskraft. Jeg kan så bedre forstå det efter den debat, vi har haft i dag, for hvis man, så lang tid efter at vi har lavet en skatteaftale med regeringen, stadig ikke er i stand til at fortælle, hvad man selv mener om skat, og har været så meget i tvivl inde ved forhandlingsbordet om, hvad man selv mente, så er det da meget nemmere at gå end at blive inde ved forhandlingsbordet og forhandle. Så går det hele op i en højere enhed, og så kan man egentlig sige, at så er dagen i dag da brugt til noget positivt, nemlig at vi nu har fået afklaret, hvorfor Socialdemokratiet og Socialistisk Folkeparti valgte at forlade forhandlingerne. De anede ikke, hvad pokker de skulle gøre derinde. De anede ikke, hvilken skattepolitik de selv stod for.

Kl. 22:33

**Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):**

Tak. Der har været stor interesse for korte bemærkninger til hr. Kristian Thulesen Dahl, men da vi ifølge reglerne har en halv time til korte bemærkninger, må jeg sige, at vi må stoppe nu, for den halve time er gået. Så jeg må skuffe dem, der desværre ikke får ordet nu. De må prøve på

et senere tidspunkt. Tak til hr. Kristian Thulesen Dahl.

Fru Margrethe Vestager som ordfører i anden runde.

Kl. 22:33

(Ordfører)

**Margrethe Vestager (RV):**

De ord, som debatten har kredset om i dag – til lid, ansvar, respekt – har været brugt til at tegne nogle meget forskellige billeder, og desværre kan statsministerens halv time lange replik og halvanden time lange svar på spørgsmål ikke stå alene. Det er sådan set ret ærgerligt. Men det er jo en afslutningsdebat, og det betyder, at der går tid, før vi ses igen.

For det første er der spørgsmålet om papirvældet, om kontrollen, om hele den centraliserede regelstyring. Som statsministeren selv siger: Kan man processe sig til god offentlig service i detaljen, eller kan man gøre det ved at give frihed? Lærere, pædagoger, socialrådgivere – altså offentligt ansatte på det, som vi kalder FITF-området – bruger ca. 60 millioner timer om året på dokumentation. Det er ikke noget, der er kommet sådan lige med et fingerknips. Det er resultatet af politiske beslutninger taget med åbne øjne i denne Folketingssal. Omregnet til fuldtidsstillinger giver det i omegnen af 36.000 stillinger. Hvis vi bare fjerner halvdelen af det papirarbejde, har vi frigjort lige så meget arbejdstid som det, der svarer til skattereformen – lige så meget arbejdstid.

Det Radikale Venstre har arbejdet med det her i en årrække, og det ved statsministeren godt, for jeg har personligt givet statsministeren det papir i hånden, som jeg regner med bliver lovkataloget for efteråret. Der er bare de første ti forslag, som er lavet i samarbejde med ledere, med medarbejdere, med organisationer på det offentlige område, og jeg ser det for mig som et lovkatalog: ophævelse af lov om pligt til sprogscreening af samtlige 3-årige børn; ophævelse af lov om pligt til læreplaner i daginstitutionerne – og hele den omfattende skriftlighed, der er fulgt i kølvandet på det; ophævelse af lov om kontrol og indberetning af elevs fravær i undervisningen i folkeskolen; ophævelse af lov om kvalitetsrapporter i folkeskolen, som påbyder kommunerne at måle og kontrollere alt muligt mellem himmel og jord, uden at nogen aner, hvad der kommer ud af det. Jeg skal nøjes med at nævne disse fire. Jeg ved, at statsministeren har fået det papir; jeg ved, at han kender vores forslag; jeg