

at få smidt så mange som muligt ud af landet.  
Og der er vi bare grundlæggende uenige.

Kl. 09:53

**Formanden:**

Hr. Søren Krarup.

Kl. 09:54

**Søren Krarup (DF):**

Jeg må lige gøre fru Line Barfod opmærksom på, at det var hende, der oversatte Jyske Lov og sagde, at loven skal være til alle borgeres tarv; det var det, fru Line Barfod sagde. Og det er klart, at dér er der tale om statsborgere og ikke om alle.

Det er et karakteristisk udtryk for det sværmeri, som ligger i hele venstrefløjens retsforståelse, at man bare siger mennesker. Når man taler om lov og ret, taler man om dem, der er inde under rettighederne, og det er altid borgere, dvs. statsborgere, som er hjemmehørende i det land, i hvilket loven gælder. Bare at sige mennesker i almindelighed er at ophæve loven, og det er tankevækkende, at det er en jurist, der kommer med denne fuldstændig lovophævende forståelse af tingene.

Nej, loven forholder sig til den, der er borger i landet og derfor er omfattet af landets love. At tale om mennesker i almindelighed er ensbetydende med at ophæve ethvert ordentligt juridisk forhold til tingene.

Kl. 09:55

**Formanden:**

Fru Line Barfod.

Kl. 09:55

**Line Barfod (EL):**

Jeg synes jo, det er vældig interessant, hvis Dansk Folkepartis holdning er, at lovene i Danmark kun skal gælde for danske statsborgere. Altså, jeg har det rigtig godt med, at straffeloven også gælder for ikkedanske statsborgere, at ægteskabsloven og alle de andre love i Danmark også gælder for ikkedanske statsborgere. Jeg synes, det ville være et lovløst samfund, hvis al vores lovgivning kun gjaldt for danske statsborgere. Man kan da ikke have et samfund, hvor alle andre end landets statsborgere ikke skulle overholde landets love, ikke skulle være reguleret af landets love. Jeg må indrømme, at det er nyt for mig, at Dansk Folkeparti har den holdning, men det må vi jo så tage en debat om på et andet tidspunkt.

Kl. 09:55

**Formanden:**

Der er en kort bemærkning fra hr. Niels Helveg Petersen til fru Line Barfod. [Utydelig dialog]. Lad os høre, hvad det er.

**Niels Helveg Petersen (RV):**

Det er bare en kort bemærkning til hr. Søren Krarup, og den bliver meget kort. Menneskerettighederne er universelle og er ikke begrænset til bestemte grupper. De er for mennesker. Den misforståelse synes jeg skal rettes på baggrund af det indlæg, hr. Søren Krarup netop har holdt.

Kl. 09:56

Kl. 09:56

**Formanden:**

Der er en mulighed for hr. Søren Krarup for at svare.

Kl. 09:56

**Søren Krarup (DF):**

Det kommer ikke bag på mig, at det er Det Radikale Venstre, der ikke er i stand til at se forskel på dansk lov og menneskerettighederne. Det er karakteristisk, at man uden videre tror, at menneskerettigheder er ensbetydende med, at alle gældende danske love gælder de folk, der tales om dér. Der er forskel på den altomfattende ideologiske tale om mennesker, som menneskerettighederne fører, og det at være dansk borger, og jeg synes, det er kompromitterende, at en kvindelig jurist – kvindelig eller ej ... (*Munterhed*). Jamen hun er sikkert som kvindelig jurist et fortræffeligt menneske – jeg gør ikke forskel på mænd og kvinder. Men der er tale om – når vi har med loven at gøre – om jeg er omfattet af den som dansk statsborger eller ej.

Selvfølger er fremmede i landet også omfattet af loven, men de er det ikke i deres egenskab af danske statsborgere, men som dem, der kommer udefra, og derfor har de ikke statsborgernes rettigheder, og derfor kan de også – det er det, hele sagen drejer sig om – udvises, når de overtræder den lov, som danske statsborgere selvfølgelig ikke bliver udvist for at overtræde.

Det er mig en gåde, at man ikke kan forstå en så elementær sondring, og det er dybt kompromitterende for en jurist.

Kl. 09:57

**Formanden:**

Der er ikke flere, der har bedt om ordet, og det betyder, at vi går til afstemning om lovforslag nr. L 174.

Kl. 09:58

**Afstemning**

**Formanden:**

Der stemmes om lovforslagets endelige vedtagelse, og der kan stemmes.

Afstemningen slutter.