

have lavet skattelettelser over. Opgjort på præcis samme måde er der altså en skatte- eller afgiftsstigning i vente til danskerne stort set hver eneste måned de kommende 10 år.

Så får vi at vide: Jamen til gengæld ved danskerne, hvad det er for en ny afgift eller skat, de får hver eneste måned de kommende 10 år. Det var sådan set også rigtigt lige indtil her i forbindelse med andenbehandlingen, hvor der opstod en sag om elbiler. Her kunne man konstatere, at der har danskerne også en afgiftsstigning i vente. Venstres skatteordfører sagde ganske klart, at her kommer der en afgiftsstigning. Den kommer, fordi vi skal finansiere noget velfærd. Det er jo et, kan vi sige, sympatisk, men i hvert fald meget nyt synspunkt fra Venstres side, at det ligger inden for skattestoppets rammer, at man gerne må hæve skatter og afgifter, hvis det går til at finansiere velfærd. Det er meget interessant. Det kunne være interessant at vide, hvad det for øvrigt er for nogle afgifter og skatter, Venstre har tænkt sig at hæve for at finansiere velfærd over de kommende år.

Det er sådan hovedkritikpunkterne af skattereformen. Dertil kommer så en myriade af andre elementer, som også fortjener kritik. Vi havde i går ved afslutningsdebatten en snak om, at mulighederne for hjemmeservice til landets pensionister her bliver forringet. På den måde får de ældre, som hidtil har haft støtte til noget rengøring i hjemmet, lov til selv at svinge støvsugeren, sådan at de allerrigeste i Danmark kan få lov til at have lidt mere au pair og få nogle andre til at tage støvsugeren i patriciavillaerne. Det er en speciel måde at føre ældrepolitik på, kan man sige.

Så er der den grønne check, der begrænses til familier med to børn. Så gør regeringen, Venstre, Konservative og Dansk Folkeparti sig til dommer over, hvor mange børn det er normalt at have, hvor mange børn vi samfundsmæssigt bør præmiere at man får, hvordan det er acceptabelt, at man strikker sin familie sammen. Det er også underligt.

Så har vi hele problematikken om afrapportering på personaleområdet, som vi også var inde på ved andenbehandlingen, nemlig det forhold, at den nu ophæves i bemærkningerne til loven – en lov, der først gælder fra januar 2010, men i forbindelse med hvilken man ikke desto mindre benytter lejligheden til i skyndingen at sige, at det også gælder for 2008-afrapporteringen. Det sker lige luk i forlængelse af det grundlovs-

brud, som vi har, lige luk i forlængelse af den skrothandlersag, som vi har, og lige luk i forlængelse af det billede, der er af den samme magtarrogance, som gjorde sig gældende i forbindelse med gennemførelsen og den udemokratiske måde at gå til det her på. Alt i alt er det en skattereform, som der er betydelig grund til at kritisere for sit indhold og for sin proces.

Kl. 10:36

**Første næstformand (Svend Auken):**

Vi beder ordføreren om at blive stående. Selv om det ikke er sædvanligt, er der ro i salen, og jeg tror, at det giver en bedre afvikling af korte bemærkninger og svar.

Jeg skal gøre opmærksom på, at det jo er sjældent, at vi politikere oplever, at vores ønsker går i opfyldelse med det samme. Ordføreren efterlyste indlæg fra kolleger i salen, og det må jeg sige har båret frugt. Jeg skal nævne dem, jeg foreløbig har på min liste, og har jeg overset nogen, melder man sig bare. Jeg har Tina Nedergaard, Karsten Lauritzen, Louise Schack Elholm, Gitte Lillelund Bech, Jacob Jensen, Ellen Trane Nørby, Mike Legarth og Torsten Schack Pedersen.

Jeg har endda nogle på venteliste, men nu starter vi, og den første for en kort bemærkning er fru Tina Nedergaard.

Kl. 10:37

**Tina Nedergaard (V):**

Der blev lige lidt forvirring, fordi ordføreren jo normalt får ordet først, men tak for ordet og også tak til hr. Nick Hækkerup for en meget grundig kritik af regeringens udspil og forslag til skattereform, som vi agter at vedtage i dag. Det var i hvert fald grundigt, kan man sige, og på den måde var det egentlig positivt, for vi har jo fra Venstres side ret massivt efterlyst, hvilken skattepolitik Socialdemokraterne agter at føre, for så vidt de har et flertal.

Man kan jo slutte modsat: Når man kritiserer en skattereform, der letter skatten på arbejde, så det bedre kan svare sig at arbejde lidt mere, altså gøre mere af det gode og gøre lidt mindre af det onde, nemlig at forurene eller overforbruge energi, så er Socialdemokraterne imod. Så må man jo deraf slutte, at Socialdemokraterne ønsker at beskatte det at arbejde mere og at reducere skatten på det at forurene. Det skal jeg blot have bekræftet.

Kl. 10:38

**Første næstformand (Svend Auken):**

Ordføreren.