

Kl. 10:38

Nick Hækkerup (S):

Nej, det kan jeg selvfølgelig ikke bekræfte. Et af de elementer, som vi var enige om, dengang da vi havde en forståelse forud for Skattekommissionens oplæg, var jo netop den brede enighed om, at det kunne og ville være fornuftigt at lette skatten på arbejde og samtidig øge beskatningen af forurening.

Kl. 10:38

Første næstformand (Svend Auken):

Så er det fru Tina Nedergaard for en kort bemærkning.

Kl. 10:38

Tina Nedergaard (V):

Jamen da det, der jo immer væk er hele sigtet med skattereformen, er at lette skatten på arbejde, er det imidlertid også ret forunderligt, at man ikke agter at stemme for den samlede reform, hvis mål man jo åbenbart skulle være helt enig i.

Men jeg kom nu i tvivl om sandfærdigheden i det svar, for det, man jo kritiserer, er, at de, der betaler de største skatter, også får den største skattelettelse. Men hvordan vil Socialdemokraterne gennemføre en skattereform, der letter skatten på arbejde, hvor det ikke vil være tilfældet? Det er jo immer væk vanskeligt at give skattelettelser, der er meget store, til dem, der ikke betaler skat, og skattelettelser, der er meget små, til dem, der betaler meget i skat. Så det bliver ordføreren nødt til at uddybe en lille smule.

Kl. 10:39

Første næstformand (Svend Auken):

Ordføreren.

Kl. 10:39

Nick Hækkerup (S):

Det er jo noget af det forunderlige ved skattepolitik og ved skatte- og afgiftspålæggelse i øvrigt, at man stort set kan ramme med kirurgisk præcision. Altså, ligesom man i det her tilfælde vælger at ramme pensionisterne med kirurgisk præcision i forhold til deres hjemmeserviceordninger, så kan man stort set ramme, hvem man sådan har lyst til, man rammer børnefamilierne osv., og der kan man ramme sådan ret præcis. Og derfor vil det heller ikke være noget problem at lave en skattereform, som er langt mindre skæv end den skattereform, som er til behandling i dag. Så det kan sagtens lade sig gøre, og de tekniske muligheder her er righoldige.

Kl. 10:40

Første næstformand (Svend Auken):

Hr. Torsten Schack Pedersen for en kort bemærkning.

Kl. 10:40

Torsten Schack Pedersen (V):

Jeg tror, hr. Nick Hækkerup i sin opremsning af undskyldninger glemte en undskyldning til borgerne i Hillerød, som jeg kan forstå lider lidt under det økonomiske rod, som hr. Nick Hækkerup har efterladt sig som borgmester i kommunen. Men det kan jo være, at det lykkes senere at lokke en undskyldning til borgerne i Hillerød ud af hr. Nick Hækkerup.

I forbindelse med Skattekommissionens fremlæggelse var meldingen fra Socialdemokratiet omkring rentefradraget, at det ville man ikke bære ind til forhandlingsbordet. Derfor vil jeg gerne høre, om hr. Nick Hækkerup kan bekræfte, at et kommende skatteudspil fra Socialdemokratiet, Socialistisk Folkeparti og Det Radikale Venstre – hvem ved? – ikke indeholder en beskæring af rentefradragsretten.

Kl. 10:41

Første næstformand (Svend Auken):

Ordføreren.

Kl. 10:41

Nick Hækkerup (S):

Under debatten i går var der mange ting, som man kunne sidde og fundere lidt over, og indimellem må man jo indrømme, at der er nogle af dem, som hører til på det andet hold, hvis bemærkninger man sgu – undskyld – et eller andet sted fatter sympati for og tænker: Det er sådan set rigtigt, det er rigtigt, det, han eller hun siger; sådan burde det egentlig være.

Noget af det, som jeg synes, vores statsminister sagde, og som var rigtigt, var: Måske skulle vi indimellem gå lidt mere efter bolden og lidt mindre efter manden. Det var i forbindelse med, at statsministeren blev kritiseret for sin borgmestertid som amtsborgmester i Frederiksborg Amt.

Jeg synes, at hr. Torsten Schack Pedersen skulle prøve at lytte lidt til sin statsminister og overveje – bare *overveje* – hvilket debatniveau han vælger her i salen.

Kl. 10:42

Første næstformand (Svend Auken):

Hr. Torsten Schack Pedersen.

Kl. 10:42

Torsten Schack Pedersen (V):

Det skulle hr. Nick Hækkerup nok have overvejet, inden han startede med at påstå ting om ud-