

get andet, nemlig på den sundhedsmæssige side, som den her reform også virker skævt på.

Vi har haft Forebyggelseskommissionen, som, inden tryksværten på papiret var tørt, kunne smide deres rapport i skraldespanden, og her har vi en skattereform, som lægger op til, at chokoladeis skal være dyrere, mens chokolademousse skal være billigere, og at sodavandsis skal være dyrere, mens der ikke er nogen afgiftsnedsættelse på slushice. Er det en sundhedsmæssig balance, som hr. Mikkel Dencker synes er fornuftig?

Kl. 11:23

**Første næstformand (Svend Auken):**

Ordføreren.

Kl. 11:23

**Mikkel Dencker (DF):**

Jeg må blot sige, at der var et direkte forkert udsagn i det, hr. Jonas Dahl sagde. Det er ikke forårspakke 2.0, der i afgiftsmæssig forstand gør forskel på chokoladeis og chokolademousse; den forskel har såmænd været der de sidste 80-90 år. Men det, der alene sker med reformen her, er, at man generelt hæver afgiften på usunde ting, og det troede jeg faktisk var noget, som Socialistisk Folkeparti bakkede op om. Om man på et senere tidspunkt skulle skrive afgiftsstrukturen sammen på en anden måde for usunde ting, må jo være noget, man diskuterer til den tid, altså om chokolademousse skal afgiftbelægges på samme måde som chokoladeis, og jeg synes faktisk, at det her ikke er det rette forum at gøre det i nu.

Kl. 11:24

**Første næstformand (Svend Auken):**

Hr. Jonas Dahl.

Kl. 11:24

**Jonas Dahl (SF):**

Jeg er helt opmærksom på, at Dansk Folkeparti godt kan lide at hænge sig i historien, og jeg er også opmærksom på, at de varegruppebetegnelser, som ligger til grund for det, man har lagt sig op ad i skattereformen, er fra 1922. Det er bare lidt påfaldende, at Dansk Folkeparti ikke lever med i nutiden og ikke er villige til at revidere nogle varegrupper, som trods alt har ændret sig en lille smule siden 1922. Det undrer mig lidt, at man ikke er villig til at se på den udvikling, der er sket inden for de varegrupper, der er inde i billedet, og hvor der i dag bruges sukker. Jeg forstår ikke, hvordan man fra Dansk Folkepartis side kan være med til en sundhedsmæssigt så skæv reform, som vi ser her, når vi kunne sikre, at danskerne fik en bedre forebyggelse og nogle

sundhedsmæssigt bedre tilbud; det kræver netop, at vi får en skattereform, som faktisk også har en sundhedsmæssig balance, men det har den her reform jo ikke.

Kl. 11:25

**Første næstformand (Svend Auken):**

Ordføreren.

Kl. 11:25

**Mikkel Dencker (DF):**

Jamen jeg kan endnu en gang sige til hr. Jonas Dahl, at hvis hr. Jonas Dahl synes, at der skal laves helt om på afgiftssystemet for usunde fødevarer, er det nok en anden diskussion, vi skal tage en anden dag. Det, der alene vedrører den reform, vi diskuterer her i dag, er, hvorvidt afgiften på f.eks. slik, is og den slags ting skal hæves, og hvor meget den skal hæves, og der har vi – Dansk Folkeparti og regeringen – besluttet, at den skal hæves til et bestemt niveau, og det må da alt andet lige trække i en bedre retning sundhedsmæssigt, og det tror jeg også hr. Jonas Dahl er enig med mig i. Og vi må så gemme en mere detaljeret gennemgang og revision af afgiftsstrukturen på chokolademousse til en anden god gang.

Kl. 11:26

**Første næstformand (Svend Auken):**

Hr. Jens Peter Vernersen for en kort bemærkning.

Kl. 11:26

**Jens Peter Vernersen (S):**

Nu spurgte hr. Mikkel Dencker, hvordan man kunne have fået en mere retfærdig skattereform, en mere retfærdig ændring af skattelovgivningen. Det var sådan set ikke hr. Klaus Hækkerup, der skulle svare hr. Mikkel Dencker, men omvendt, men jeg går da ud fra, at hr. Mikkel Dencker ved, at når man fjerner mellemskatten, er det virkelig dem, der tjener mange penge, der vinder på det. En håndværker, som måske tjener 300.000 kr., vinder måske 250 kr. om måneden, men ministeren eller den højtlønnede, der tjener 2 mio. kr. om året, vinder jo sådan set 100.000 kr., ved at man fjerner mellemskatten.

Hvis man i stedet for havde hævet loftet for mellemskatten, ville det have haft en god virkning for dem, der skulle have gavn af det, hvori mod de højtlønnede ikke bare lige fik lov at score de 100.000 kr., som man kan tjene på den her ændring. Det er jo det, som Dansk Folkeparti har bidraget til. Ved at man har fjernet mellemskatten totalt, har det den virkning. Det gik jeg ud fra at hr. Mikkel Dencker var klar over, men jeg kunne forstå, at det var noget, han gerne ville