

ulighed forstået på den måde: Er der større eller mindre forskel på de rigeste i vores samfund og lavindkomstfamilierne og pensionisterne på grundbeløbet?

Kl. 11:31

Første næstformand (Svend Auken):

Ordføreren.

Kl. 11:31

Mikkel Dencker (DF):

Jeg mener ikke, at der er tale om en reform her, som rykker på nogen balancer mellem indkomstgrupper.

Kl. 11:33

Så må jeg bare sige, at jeg måske forklejnede vores egen indsats i forhandlingerne, da jeg kaldte det for fingeraftryk, for det er meget store ændringer, vi har fået igennem ved forhandlingsbordet – et forhandlingsbord, som Socialdemokratiet jo ikke ville være med til at sidde ved. Jeg kan da ikke udelukke, at der havde været endnu større forandringer, hvis Socialdemokratiet var blevet ved forhandlingsbordet, men det valgte man ikke at gøre. Men vi har altså fået rykket nogle lettelse fra toppen af skalaen og ned i bunden af skalaen, så jeg mener absolut, at vi har gjort en rigtig god indsats og fået nogle rigtig gode resultater, og jeg mener ikke, at der er rykket ved nogle sociale balancer med forårspakke 2.0, tværtimod.

Kl. 11:32

Første næstformand (Svend Auken):

Hr. Magnus Heunicke for en kort bemærkning.

Kl. 11:32

Magnus Heunicke (S):

Det er dog helt utroligt, at Dansk Folkeparti mener, at der ikke er rykket ved nogen sociale balancer. Ordføreren sagde endda, at man har fået rykket nogle godbidder fra toppen og ned i bunden – der er åbenbart det, der er sket med skattereformen. Der må jeg jo sige, at Dansk Folkeparti er fuldstændig uenig med regeringens skatteminister, hr. Kristian Jensen. Jeg havde en debat med ham i Folketingssalen den 11. marts, hvor jeg stillede næsten det samme spørgsmål, og der var svaret fra skatteministeren:

»Der vil være mere ulighed forstået på den måde, at de højtlojnedede får lov til at beholde nogle flere af de penge, de tjener, til sig selv. Vi har ud fra den teoretiske betragtning om Ginkoefficienten opgjort det til, at det er en stigning« – altså i uligheden – »på 0,4 pct.«

Så skatteministeren indrømmer, at der med den her skattereform er en ulighed. Det mener man så er helt fornuftigt, og man kan godt lide den ulighed i Venstre og hos De Konservative.

Det er helt fint, at de godt kan lide det, det er deres problem, men at Dansk Folkeparti prøver at slippe af sted med at sige, at det er det omvendte, der er sket, forstår jeg simpelt hen ikke.

Hvordan tror Dansk Folkeparti at danskerne vil stille sig til den her fuldstændige forskel, der er på regeringens udlægning af skattereformen, og det, Dansk Folkeparti prøver at bilde befolkningen ind?

Kl. 11:33

Første næstformand (Svend Auken):

Ordføreren.

Kl. 11:33

Mikkel Dencker (DF):

Nu sagde jeg før, at jeg ikke mente, at der var rykket ved nogen væsentlige balancer mellem rig og fattig, men jeg kan forstå, at hr. Heunicke går meget op i Ginikoefficienter og en 0,4-procents-forrykkelse. Jeg tror ikke, at der er så mange ude i Danmark, der går op i Ginikoefficienter, men jeg håber, at der er mange, der går op i, at alle borgere her i landet stilles bedre med den her reform, og at dem i bunden af indkomstskalaen sandelig også får mere ud af det, end de gjorde før. Det kan de takke Dansk Folkeparti og regeringen for og ikke Socialdemokratiet, som jo ikke ville deltage i forhandlingerne.

Kl. 11:33

Første næstformand (Svend Auken):

Så siger vi farvel til ordføreren og går videre i ordførerrækken. Det er hr. Jesper Petersen som ordfører.

Kl. 11:34

(Ordfører)

Jesper Petersen (SF):

Vi er nået frem til tredjebehandlingen af den her meget omfattende skattereform. Venstre og Konservative og Dansk Folkeparti er vældig begejstrede og stolte, for de har fået flertal for en skattereform, som er pilskæv, som øger uligheden i Danmark, som er en forkert krisemedicin, og som ikke sætter ind der, hvor det ville være mest effektivt, hvis man skal gøre noget ved den voksende ledighed, de mange konkurser, de preskede virksomheder. Man kunne have investeret i offentligt byggeri og andre ting, som ville give langt større effekt på beskæftigelsen end de her skattelettelse, man gennemfører nu.

Skattereformen tager heller ikke fat på at løse op for det enorme efterslæb, vi har i den danske velfærdssektor, hvor man gennem årene har ladet stå til, og hvor vi har et kæmpe investerings- efterslæb; skoler, ældreboliger, sygehuse bliver nedslidt, og man kunne her have løst flere opgave-