

tionsordning, og så er vi nede på 1,4 eller 1,5 mia. kr., som man tager mere. Det er ikke mig, der har givet et løfte, som jeg bagefter bryder. Så måske ville jeg lade være med at være helt så kålhøgen på det spørgsmål, som jeg har oplevet Venstre være i dag.

Kl. 11:48

**Første næstformand (Svend Auken):**

Hr. Torsten Schack Pedersen for en kort bemærkning.

Kl. 11:48

**Torsten Schack Pedersen (V):**

Jeg er glad for, at hr. Jesper Petersen lige huskede kompensationsordningen, for vi har jo mejslet fast i granit, at der ikke er nogen boligejere, der taber på den her reform. Hvis man oplever, at værdien af det lavere rentefradrag er større end det, man får ud af lavere skat på indkomst, kompenseres man krone til krone. Det er jo sådan set meget ærlig politik og en overholdelse af det løfte, der er givet til de danske boligejere. Det, der jo er den helt centrale forskel fra regeringens tilgang til en skattekommission – det fik vi jo klart at vide – var, at for en skattekommission fra Socialdemokratiet og Socialistisk Folkeparti skulle alt være i spil. Vi har jo fra starten sagt, at ejendomsværdiskatten lå fuldstændig fast, og når Socialistisk Folkeparti gerne så en skattekommission, der også måtte lege med ejendomsværdiskatten, skal jeg bare høre, om Socialistisk Folkeparti kan bekræfte, at ejendomsværdiskatten vil blive justeret som følge af Socialdemokratiets og Socialistisk Folkepartis skatteudspil.

Kl. 11:49

**Første næstformand (Svend Auken):**

Så er det ordføreren.

Kl. 11:49

**Jesper Petersen (SF):**

Jeg kan gentage, at boligejerne ikke har noget at frygte. Og så vil jeg bare sige, at jeg synes, at det ikke hænger helt sammen for hr. Torsten Schack Pedersen. Det er sådan set lige meget, hvad man forsøger at mejsle, om det er granit eller marmor, eller hvad det er. Det ændrer jo ikke på, at man på trods af den der kompensationsordning tager 1,4 mia. kr. – så vidt jeg husker det – mere fra boligejerne, end man har lovet, at man ville gøre. Det er et klokkeklart brud på et løfte, og så forsøger man at rive andre noget i næsen om boligejerne. Altså, på et tidspunkt, hvor en masse unge boligejere har købt på toppen af en prisbølge, som regeringen har været med til selv at skabe, laver man en skattereform, hvor man

øger det her. Det kan godt være, at der er en kompensationsordning og ingen kommer til at tabe, men alligevel mener jeg faktisk, at det er Venstre, der her har brudt et løfte. Men jeg gentager, at boligejerne ikke har noget at frygte. Det ville være uklogt på nuværende tidspunkt give dem udsigt til større udgifter, mens priserne er voldsomt på vej ned.

Kl. 11:50

**Første næstformand (Svend Auken):**

Hr. Mike Legarth, kort bemærkning.

Kl. 11:50

**Mike Legarth (KF):**

Nu har den ellers udmærkede ordfører fra Socialistisk Folkeparti, hr. Jesper Petersen – som jeg egentlig personligt synes ret godt om, men jeg bryder mig ikke om hans socialistiske parti-program, og derfor skal jeg passe lidt på, hvordan jeg udtrykker mig – jo her i dag højt og larmende fortalt om alt det, han synes er elendigt og dårligt og kritisabelt i regeringens og Dansk Folkepartis skatteprogram, men ikke et ord, ikke en tanke, ikke en handling fra SF bliver der udtrykt om, hvordan man selv ville have gjort det, og det synes jeg ikke er i orden.

Når nu vi er i en krisetid, og når det nu for os som Folketing handler om at skabe optimisme og tillid hos den enkelte dansker og den enkelte familie, så vil jeg bare gerne høre hr. Jesper Petersen, om Socialistisk Folkeparti stadig mener, at det ville være en god idé at tilbagerulle de skattelettelser på 9 mia. kr., som den her regering gennemførte i år – hvis det kunne lade sig gøre.

Kl. 11:51

**Første næstformand (Svend Auken):**

Så er det ordføreren.

Kl. 11:51

**Jesper Petersen (SF):**

Hr. Mike Legarth burde kende svaret på spørgsmålet. Jeg forstår godt, at han forsøger at pakke sin begejstring for SF's skatteordfører en smule ind. Det ville ikke være godt, hvis den blev alt for udtalt, men hr. Mike Legarth får som alle andre det skattepolitiske udspil, som vi laver, at se efter sommerferien, og deri vil man kunne se, hvad elementerne er.

Så har jeg absolut ikke dårlig samvittighed over her at have brugt 10 min. på at sige, hvad der er galt med den her skattereform – absolut ikke. Det er jo ret tankevækkende, at alle de spørgsmål, der kommer, og det meste af den debat, vi har haft om den, sådan set ikke handler om, at de, der står bag reformen, forsøger at for-