

ne, at det efter den her kompensationsordning var 1,4 mia. kr. Det var simpelt hen forkert: Det var 4,4 mia. kr. Så jeg tænker, at der, når vi er færdige her, er en del Venstremedlemmer af Folketinget, der har travlt med at skrive breve til de her 400.000 boligejere for ligesom at få sagt: Rundstykke, det bliver lige 4,4 mia. i stedet for 0.

Kl. 13:04

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Så er det hr. Jacob Jensen for yderligere en kort bemærkning.

Kl. 13:04

Jacob Jensen (V):

Jo, men når man siger, at man kan garantere, at boligejerne intet har at frygte, må der jo også ligge noget i det; altså, man må jo trods alt have gjort sig nogle overvejelser. Jeg kræver det ikke, det kunne jeg sådan set godt gøre, men det vælger jeg så ikke at gøre på baggrund af de mange ikkesvar, der er kommet, men vil dog alligevel bede om, om man ikke kunne komme lidt nærmere ind på, hvordan man så definerer, at folk ikke har noget at frygte.

Altså, hvis jeg var boligejer – og det er jeg sådan set også – ville jeg da frygte den usikkerhed og den uvidenhed, der ligger i det udsagn, at vi først kommer hen til efteråret, før vi får at se, hvad der egentlig ligger inde bag ved de tanker. Så kunne vi ikke prøve at komme det lidt nærmere, ikke sådan konkrete forslag, for det kan vi tilsyneladende ikke få frem, men hvad der ligger i det udsagn, at man som boligejer intet har at frygte? Er det eksempelvis, at man ikke skal opleve en total stigning i sin beskatning, ikke sådan på det konkrete, men samlet set: Kunne det være en måde at definere det på fra SF's side?

Kl. 13:05

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Så er det ordføreren.

Kl. 13:05

Jesper Petersen (SF):

Jeg ved, at Venstrefolkene må have en enorm opgave med at forsøge at finde alle de måder, hvorpå man kan definere sig ud af, at man har brudt et løfte til boligejerne, og det ønsker jeg held og lykke med. Man siger ting om samlet set og trisser og lodder, men jeg vil altså bare sige, at boligejerne ikke har noget at frygte, og det kommer til at fremgå fuldstændig klart af det udspil, der er der; også hr. Jacob Jensen kan holde sommerferie i fuldstændig tryghed.

Kl. 13:05

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Så er der en kort bemærkning fra fru Gitte Lillelund Bech.

Kl. 13:05

Gitte Lillelund Bech (V):

Tak. Søsportens Sikkerhedsråd har i mange, mange år, jeg tror de sidste 20 år, haft et slogan, der hedder »Kun en tåbe frygter ikke havet«. Jeg sidder sådan set med en fornemmelse af, at det her er sådan noget med, at kun en tåbe frygter ikke Socialistisk Folkepartis skattepolitik. For vi ved sådan set ikke, hvad Socialistisk Folkepartis skattepolitik er, andet end at vi jo kan konstatere, at socialisterne stemmer rødt, det vil sige, at de stemmer imod det forslag, vi behandler nu, nemlig L 195. Som jeg har noteret mig i betænkningens bidragene, vil der blive stemt gult, dvs. hverken for eller imod, til nogle af de andre dele af skattereformen, og så vil der blive stemt grønt, dvs. ja, til endnu andre dele af skattereformen.

Derfor må jeg bare spørge hr. Jesper Petersen: Hvordan kan det være, at socialisterne ikke har en skattepolitik, som vi i hvert fald kan få løftet sløret for her, men at man samtidig er klar til både at stemme rødt, gult og grønt i Folketingsalen? Det vil sige, at noget må man jo have taget stilling til. Hvordan kan det være?

Kl. 13:06

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Så er det ordføreren.

Kl. 13:06

Jesper Petersen (SF):

Det er jo ikke så vanskeligt, synes jeg. Vi har nogle idealer og værdier med hensyn til at skulle finansiere vores velfærdssamfund på en retfærdig måde, foretage en omfordeling mellem rig og fattig i det her samfund, have et afgiftssystem, hvor vi sørger for, at der bliver mindre forurening i samfundet, og hvor vi påvirker folkesundheden i en god retning, og ikke mindst i spørgsmålet om social retfærdighed dumper den her skattereform jo fælt. Derfor kan vi selvfølgelig godt forholde os til de ting, der er lagt frem her. Vi er modstandere af den her skattereform, som skævvrider Danmark og giver enorme skattelettelser til de velstillede, hvilket ikke er det rette svar på krisen.

Kl. 13:07

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Der er yderligere en kort bemærkning fra fru Gitte Lillelund Bech.