

stilling til, hvordan inddrivelseskabelonen helt præcist skal se ud.

Så øger vi afgiften på sukker, fedt og cigaretter, og det er altså, fordi vi gerne vil have, at danskerne forlænger deres levetid. Forebyggelse, sundhed, livsstil er vigtigt, og det medvirker vi til at forbedre.

På bundlinjen sikrer vi, at den enkelte dansker og den enkelte familie får flere penge imellem hænderne. Det tror vi er den helt rigtige medicin her, hvor vi er ramt af en krise. Vi tror, at det gavner den danske familie, og det er det bedste, vi kan gøre ikke bare for at gavne bundlinjen for Danmarks nationaløkonomi, men også trygheden hos den enkelte dansker.

Kl. 13:22

**Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):**

Tak til ordføreren. Der er en række korte bemærkninger. Først er det hr. Jonas Dahl.

Kl. 13:22

**Jonas Dahl (SF):**

En sund reform, hørte jeg ordføreren sige. Jeg var helt i tvivl, om jeg overhovedet havde hørt rigtigt. I SF ønsker vi også, at folk får et længere liv, også selv om de er konservative – det tror jeg sådan set også at den konservative ordfører ville være glad for – men jeg må indrømme, at jeg synes, det er lidt patetisk at høre, at en afgiftsstigning på 3 kr. på tobak er den helt store landvinding.

Altså, man kan jo se, at regeringens egen Forebyggelseskommission har været ude at sige: Det her er alt, alt for lidt. Den konservative sundhedsminister har været ude at sige: Jamen det er måske for lidt, men vi vil tage det op i EU. Problemet er så, når det endelig bliver taget op i EU, at man sådan set glemmer i regeringen at kommunikere med hinanden. Man får slet ikke taget det her op, således at man får taget fat på det og rejst det i EU og sikret, at man så i givet fald får nogle højere afgifter i EU.

Så det undrer mig lidt, at den konservative sundhedsminister bliver ved med at sige, at man vil tage det op i EU, men så gør man det ikke. Og så siger man her på talerstolen, at man nu har skabt en sund reform, men det har man i øvrigt heller ikke. Altså, det hænger jo ikke rigtig sammen.

Kl. 13:23

**Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):**

Så er det ordføreren.

Kl. 13:23

**Mike Legarth (KF):**

Nu går vi i Det Konservative Folkeparti jo ikke ind for at have sådan et detailstyret nationalt handlingsforløb for folk, så vi bestemmer jo ikke. Vi kunne jo på mange måder pålægge afgifter og give bøder for det ene og det andet for at få en helt bestemt adfærd. Altså, vi går ind for frihed og for, at man kan råde over sit eget liv.

Men vi synes, det er vigtigt, at vi forholder os til tobaksafgifterne, så nu hæver vi dem så meget, at vi synes, det bliver dyrt at ryge. Det skal være så dyrt som muligt, men vi skal tænke på grænsehandelen, for hvis vi bare hæver priserne på tobak, uagtet hvad prisen er uden for vores egne grænser, jamen så søger folk jo bare derhen for at købe deres tobak, og så er vi lige vidt.

Kl. 13:24

**Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):**

Så er det hr. Jonas Dahl for yderligere en kort bemærkning.

Kl. 13:24

**Jonas Dahl (SF):**

Jeg synes, det er imponerende, at vi skal høre det her grænsehandelsargument igen og igen, og når man så endelig kunne gøre noget i EU-regi – tage det op i EU og faktisk gøre noget dér – så vælger man igen at sidde på hænderne. Det virker da påfaldende.

Så vil jeg også bare gerne, når man nu igen siger, at det er grænsehandelsargumentet, der gælder, tage fat på det, at discountcigaretterne jo nu ender med at være billigere i Danmark, end de er i Tyskland. Synes den konservative ordfører ikke, at det klinger en lille smule hult, når man så kan se, at den samlede pris for en pakke cigaretter i Danmark stadig væk er lavere end i Tyskland? Synes den konservative ordfører virkelig, at han kan være bekendt at bruge det argument her i Folketingssalen?

Kl. 13:24

**Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):**

Så er det ordføreren.

Kl. 13:24

**Mike Legarth (KF):**

Ja, det synes jeg selvfølgelig. Det er jo sådan, at vi sætter afgiften op til 26 kr. for de billige cigaretter i forhold til de 31 kr. for de dyre. Men sandheden om det er, at hvis vi også hævede den til 31 kr. på de billige cigaretter, så beskyttede vi et varemærke og en pris for det, og det er vi jo ikke interesserede i. Så det er såmænd årsagen til det.